

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам публичных слушаний по рассмотрению проекта схемы теплоснабжения в административных границах города Перми на период до 2035 года (актуализация на 2021 год)

18 ноября 2020

г.Пермь

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.02.2012 № 154 «О требованиях к схемам теплоснабжения, порядку их разработки и утверждения» (далее – Постановление), постановлением Главы города Перми от 30.10.2020 №202 «О назначении публичных слушаний по рассмотрению проекта схемы теплоснабжения в административных границах города Перми на период до 2035 года (актуализация на 2021 год)», решением Пермской городской Думы от 22.02.2005 №32 «Об утверждении Положения о публичных слушаниях в городе Перми» (далее – Решение ПГД) 16 ноября 2020 года проведены публичные слушания.

Информация о дате, времени и месте проведения публичных слушаний опубликована в печатном средстве массовой информации «Официальный бюллетень органов местного самоуправления муниципального образования город Пермь» и размещена на официальном сайте администрации города Перми в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

На публичных слушаниях были заслушаны: представители администрации города Перми, представитель разработчика проекта схемы теплоснабжения в административных границах города Перми на период до 2035 года (актуализация на 2021 год) – ООО «Научно-исследовательский проектный институт перспективного развития энергетических систем», приглашенные эксперты. Представлена письменная позиция Министерства жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Пермского края, приглашенного в качестве эксперта. При проведении публичных слушаний всем участникам были обеспечены равные возможности для выражения своего мнения.

По результатам публичных слушаний решили:

1. Считать проведение публичных слушаний состоявшимся;
2. Процедура проведения публичных слушаний осуществлена в соответствии с Постановлением и Решением ПГД;
3. В течение трех рабочих дней со дня проведения публичных слушаний Оргкомитет рассмотрит все поступившие от участников публичных слушаний заявления и включит их в итоговый документ;
4. По результатам публичных слушаний Оргкомитет подготовит протокол публичных слушаний и итоговый документ (заключение по результатам проведения публичных слушаний);
5. Итоги обсуждения вынесенного на слушания вопроса подлежат обязательному размещению на официальном сайте администрации

города Перми в информационно-телекоммуникационной сети Интернет не позднее 19 ноября 2020 года;

6. Проект схемы теплоснабжения в административных границах города Перми на период до 2035 года (актуализация на 2021 год), протокол публичных слушаний, итоговый документ (заключение по результатам публичных слушаний) направить Главе администрации города Перми Самойлову Д.И. для принятия решения в соответствии с Постановлением.

18.11.2020 состоялось заседание Оргкомитета, на котором были рассмотрены все замечания и предложения, поступившие по теме проведения публичных слушаний (протокол приложен).

В ходе выполненной работы принято решение:

1. Процедура проведения публичных слушаний осуществлена в соответствии с Постановлением и Решением ПГД;
2. Поступившие замечания и предложения в большей части получили отражение в проекте схемы теплоснабжения в административных границах города Перми на период до 2035 года (актуализация на 2021 год), по не принятым замечаниям и предложениям предоставлены комментарии разработчика.
3. Рекомендовать Главе города Перми - главе администрации города Перми Самойлову Д.И. проект схемы теплоснабжения в административных границах города Перми на период до 2035 года (актуализация на 2021 год) в соответствии с Постановлением направить в Министерство энергетики Российской Федерации на рассмотрение с учетом протокола публичных слушаний, заключения по результатам публичных слушаний.
4. Разместить на официальном сайте администрации города Перми в информационно-телекоммуникационной сети Интернет протокол проведения публичных слушаний, заключение по их результатам не позднее 19 ноября 2020 года.

Председатель Оргкомитета

Субботин И.А.

Секретарь Оргкомитета

Власов А.И.

## ПРОТОКОЛ № 2

заседания Организационного комитета по проведению публичных слушаний по рассмотрению проекта схемы теплоснабжения в административных границах города Перми на период до 2035 года (актуализация на 2021 год)

18 ноября 2020 года

г. Пермь, ул. Ленина, 23

17.00 часов

зал №2 (в режиме ВКС)

Председатель Оргкомитета – Субботин Игорь Александрович, заместитель главы администрации города Перми;

Секретарь Оргкомитета – Власов Александр Иванович, начальник департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации города Перми.

Присутствовали члены Оргкомитета:

Бесфамильный  
Михаил Александрович

- представитель общероссийского движения  
«Народный фронт «За Россию»

Борисов  
Михаил Александрович

- председатель комиссии по общественному  
(гражданскому) контролю при Общественной палате  
Пермского края

Власов  
Александр Иванович

- начальник департамента жилищно-коммунального  
хозяйства администрации города Перми

Пономарева  
Ирина Владимировна

- председатель территориального общественного  
самоуправления «Дружба» микрорайона Дружба  
Мотовилихинского района города Перми

Тухфятуллова  
Антонина Николаевна

- председатель Лиги председателей территориального  
общественного самоуправления города Перми,  
председатель территориального общественного  
самоуправления «Вышка-2» микрорайона Вышка-2  
Мотовилихинского района города Перми

Присутствие: 6 членов Оргкомитета из 8.

Присутствовал Андрей Сергеевич Чистович - представитель ООО «Научно-исследовательский проектный институт перспективного развития энергетических систем» (представитель разработчика проекта схемы теплоснабжения).

Правом голоса при голосовании обладают только члены Оргкомитета.

Повестка заседания:

Рассмотрение комментариев, предоставленных ООО «Научно-исследовательский проектный институт перспективного развития энергетических систем», на поступившие замечаниям и предложениям в ходе проведения Публичных слушаний по рассмотрению проекта схемы теплоснабжения в административных границах города Перми на период до 2035 года (актуализация на 2021 год), состоявшихся 16.11.2020.

Чистович А.С. прокомментировал, что поступило 126 замечаний и предложений по теме публичных слушаний, из них 29 дублирующих, итого - 97. Все замечания разделены на несколько категорий:

1. Замечания приняты и устранены (включены в проект схемы теплоснабжения) - 82 шт.;
2. Замечания учтены частично (включены в проект схемы теплоснабжения с соответствующими расчетами и обоснованиями) - 11 шт.;
3. Замечания не принятые, представлены комментарии и обоснования – 4 шт.

Комментарии представлены в письменном виде в форме таблицы на 9 листах, приложены к настоящему протоколу.

В обсуждении комментариев, представленных представителем разработчика, приняли участие все члены организационного комитета.

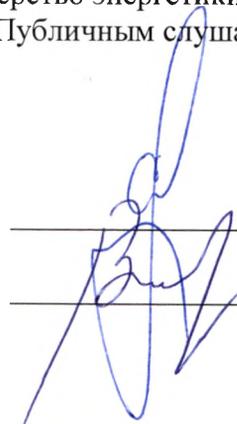
Решили:

1. Рекомендовать Главе города Перми – главе администрации города Перми Д.И.Самойлову в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22.02.2012 №154 «О требованиях к схемам теплоснабжения, порядку их разработки и утверждения» направить проект схемы теплоснабжения в административных границах города Перми на период до 2035 года (актуализация на 2021 год) на рассмотрение в Министерство энергетики Российской Федерации.
2. Подготовить итоговый документ по Публичным слушаниям.

Голосовали: за – единогласно.

Председатель

Секретарь



Субботин И.А.

Власов А.И.

Реестр замечаний и предложений, поступивших на проект схемы теплоснабжения  
в административных границах города Перми на период до 2035 года (актуализация на 2021 год)

№ п/п	№ п/п	№ книги, страницы	Существующий текст	Предложения новой редакции	Комментарии в прочих приложениях	Автор замечания	Принятое решение	Отметка об устранении
1	1	Глава 1	в настоящее время передана в аренду ООО «ПСК», часть тепловых сетей находится в зоне эксплуатационной ответственности ОАО «Уралтеплосервис» и используются как транспортно-очные сети, для поставки тепловой энергии потребителем микрорайона «Владимирский»	1 Уралтеплосервис же продали сети и персонал перевели (или что-то изменилось?)	предоставлено в электронном виде	МинЖКХ	принято	устранено
2	2	Глава 1	В зону эксплуатационной ответственности ООО «Тепло» входит газовая котельная блочного типа и тепловые сети, работающие на жилые дома по ул. Кавказская, 24а и 24б. ООО «Энергопланер» - собственник данной котельной, ООО «Тепло» арендует данную котельную у ООО «Энергопланер»	2 Котельная Кавказская передана ПСК (о чем указано верно в п.1.1. Главы 1), здесь по тексту все еще в собственности ООО «Тепло»	предоставлено в электронном виде	МинЖКХ	принято	устранено
3	3	Глава 1	В зону эксплуатационной ответственности филиала «Свердловская железная дорога» ОАО «РЖД» входит 5 квартальных котельных и сопряженные с ними тепловые сети – ВК Западная, ВК Восточная, ВК Блочная, ВК Цемлянская, 4, ВК Западная, ВК Каменского, 9.	3 Выше по тексту указано что ВК Западная передана ГКТХ, в таблице 1 верно отнесена к зоне ГКТХ, а по тексту – в РЖД. Проверить далее по тексту.	предоставлено в электронном виде	МинЖКХ	принято	устранено
4	4	Глава 1, табл 1	указано, что собственником сетей в зоне ЕТО №2 является только АО "ГалоПолимер Пермь" - ГВ, пароснабжение	4 Тепловые сети в зоне ГЭЦ-14 только Галополимера? ПАО или ПСК основные распределительные	предоставлено в электронном виде	МинЖКХ	принято	устранено
5	5	Глава 1, табл 3		5 Потребители, выделенные желтым не потребляют пар (отключены с видимым разрывом либо договор расторгнут) ООО ПСК "БИОСИНТЕЗ" ООО "ПИК" ООО "ЦТК" ООО "ЖБК-7"	предоставлено в электронном виде	МинЖКХ	принято	устранено
6	6	Глава 1, табл 6		7 Не указаны точки поставки ГВС в зоне источника ПАО НПО Искра (ПСК покупает т/з для приготовления ГВС на собственных ЦТП)	предоставлено в электронном виде	МинЖКХ	принято	устранено
7	7	Глава 1, табл 12	Данные 2019 года равны 2018 году	исправить данные 2019 года	предоставлено в электронном виде	МинЖКХ	принято	устранено
8	8	Глава 1, табл 65 на стр 91		Уточнить наименование потребителя Галогаен – Галополимер	предоставлено в электронном виде	МинЖКХ	принято	устранено
9	9	Глава 1, таблица 81	наименование таблицы: Таблица 81 – Таблица П8.2. Характеристики и расход природного газа, сжигаемого на ПТЭЦ-14 в зоне деятельности ЕТО ООО «ПСК»	ПСК не является ЕТО в зоне ПТЭЦ-14	предоставлено в электронном виде	МинЖКХ	принято	устранено
10	10	Глава 1, таблица 82	наименование таблицы: Таблица 82 – Таблица П8.2. Характеристики и расход жидкого топлива, сжигаемого на ПТЭЦ-14 в зоне деятельности ЕТО ООО «ПСК»	Таблица 81 – Таблица П8.2. Характеристики и расход природного газа, сжигаемого на ПТЭЦ-14 в зоне деятельности ЕТО ООО «ПСК»	предоставлено в электронном виде	МинЖКХ	принято	устранено
11	11	Глава 1, таблица 308	Итого за год: Фактическая средняя температура теплоносителя в подающем трубопроводе, С = 1006,20 Фактическая средняя температура теплоносителя в обратном трубопроводе, С = 617,08 Отклонение фактических значений температуры сетевой воды в под-тр-ле от нормированных, С = 923,90	По выделенным итоговым значениям должны быть средние значения, а не сумма за год. Проверить весь итоговый столбец по таблице 308 на предмет суммы/среднего значения	предоставлено в электронном виде	МинЖКХ	принято	устранено
12	12	Глава 1	Рисунок 15 – Динамика статистики повреждений (инцидентов) тепловых сетей по предприятиям ООО «ПСК» и ПАО «Т Плюс» за 2007-2019 гг.	Название рисунка «...по предприятиям ПСК и ПАО...», а рисунок содержит котельные ГКТХ	предоставлено в электронном виде	МинЖКХ	принято	устранено
13	13	Глава 1 стр. 316	Ситуационное расположение и зоны действия источников левобережной центральной ча-сти г. Перми на базовый 2017 год представлено на рисунке 34	Почему базовый 2017 год, если описываем на текущий 2020 год? В названии рисунка 33 – базовый 2018 год.	предоставлено в электронном виде	МинЖКХ	принято	устранено
14	14	Глава 1 п. 5.1.	3) Обновлены нормативы потребления коммунальных услуг, при отсутствии приборов учета	Фактически нормативы не влияют на договорную (расчетную нагрузку). Только на фактический полезный отпук	предоставлено в электронном виде	МинЖКХ	не принято. Согласны. Нормативы никак не влияют на данные показатели. Но в данном разделе зафиксированы изменения, которые прошли с момента утверждения базовой версии	не требует устранения
15	15	Глава 1 п. 5.6.	Таблица 317 – Величина потребления тепловой энергии, в разрезе источников тепловой энергии в период 2017-2019 гг. № п/п 23	Прошу проверить данные в зоне Искра	предоставлено в электронном виде	МинЖКХ	не принято. Отсутствует источник информации, организация-производитель тепловой энергии не предоставила запрошенных сведений для актуализации. Предлагается внести изменения при последующей актуализации проекта	не требует устранения

16	16	Глава 1 п. 5.6.	Таблица 317 – Величина потребления тепловой энергии, в разрезе источников тепловой энергии в период 2017-2019 гг. № п/п 39	Объект тепловой энергии ВК Западная должен быть в двух столбцах – сначала как РЖД, потом ГКТХ	предоставлено в электронном виде	МинЖКХ	принято	устранено
17	17	Глава 1 п. 5.6.	Таблица 317 – Величина потребления тепловой энергии, в разрезе источников тепловой энергии в период 2017-2019 гг. № п/п 75, 76	Прошу уточнить, у Лукойла есть тариф? Он реализуется пар не по свободной цене? Столбец называется «... в рамках осуществления регулируемых видов деятельности»	предоставлено в электронном виде	МинЖКХ	принято	устранено
18	18	Глава 1 п. 12.5	На момент разработки настоящей Схемы, завершено новых газовых ЗМК Пышминская и Брикетная взамен существующих угольных котельных. В настоящее время идет процесс заключения договоров с ресурсоснабжающими организациями (газ, электрическая энергия, вода, канализация). Ввод данных котельных в эксплуатацию запланирован на 2020 год (летний период).	Грамматические ошибки	предоставлено в электронном виде	МинЖКХ	принято	устранено
19	19	Глава 1 Приложение 1		Нет адреса в двух строках таблицы	предоставлено в электронном виде	МинЖКХ	принято	устранено
20	1	УЧ том 1	По всему тексту "котельная Лосопарковал"	котельная Лосопарковская переименовать в котельную ул. Ленская, 326 (Распоряжение ДИО 059-22-01-03-1374 от 26.08.2019)	письмо ПМУП "ГКТХ" от 10.11.2020 без номера	ПМУП "ГКТХ"	принято	устранено
21	2	УЧ том 1	Не включена котельная БМК мкр Южный Казахская, 106		письмо ПМУП "ГКТХ" от 10.11.2020 без номера	ПМУП "ГКТХ"	принято	устранено
22	3	УЧ том 1	Стр. 224 п.9 ВК Лепешинской, 3 «Замена газовых горелок на существующих котлах, замена сетевых насосов» + стр. 225 п. 10 ВК Наумова, 18а «Замена газовых горелок на существующих котлах, замена сетевых насосов»	Привести в соответствие с ИП: Строительство блочной модульной котельной 18 МВт по адресу г. Пермь, ул. Г. Наумова, 18а (взамен существующих котельных по адресам ул. О. Лепешинской, 3 и ул. Г. Наумова, 18а); Мощность котельной До/После реализации мероприятий, Гкал/час: 14,87/15,78 2021-2022 годы	письмо ПМУП "ГКТХ" от 10.11.2020 без номера	ПМУП "ГКТХ"	принято	устранено
23	4	УЧ том 1	Стр. 242 ВК Западная п. 43 отнесена к ОАО «РЖД»	ВК Западная п. 43 перенести из ОАО «РЖД» в ПМУП «ГКТХ»	письмо ПМУП "ГКТХ" от 10.11.2020 без номера	ПМУП "ГКТХ"	принято	устранено
24	5	УЧ том 1	Стр. 247 пункты 27, 28 (аналогично замечанию к стр. 242)		письмо ПМУП "ГКТХ" от 10.11.2020 без номера	ПМУП "ГКТХ"	принято	устранено
25	6	УЧ том 1	Стр. 249, п.43 «Свердловская железная дорога» ОАО «РЖД»	заменить на ПМУП «ГКТХ»	письмо ПМУП "ГКТХ" от 10.11.2020 без номера	ПМУП "ГКТХ"	принято	устранено
26	7	УЧ том 2	Табл 2 стр 440 ВК Западная ПМУП «ГКТХ» включена в общий расчет «ВСЕГО ПО КОТЕЛЬНОМУ ОАО «РЖД»	перенести ВК Западная в ПМУП «ГКТХ»	письмо ПМУП "ГКТХ" от 10.11.2020 без номера	ПМУП "ГКТХ"	принято	устранено
27	8	УЧ том 2	Табл. 57, стр. 472, п.24 ВК Вышка-2	Резервного топлива нет, РТХ законсервировано	письмо ПМУП "ГКТХ" от 10.11.2020 без номера	ПМУП "ГКТХ"	принято	устранено
28	9	УЧ том 2	Табл. 57, стр. 472, п. 33 ВК Белозерская, 48	основное топливо – газ, резервное/аварийное нет	письмо ПМУП "ГКТХ" от 10.11.2020 без номера	ПМУП "ГКТХ"	принято	устранено
29	10	УЧ том 2	Табл. 57, стр. 472 п. 43 ВК Западная «Свердловская железная дорога» ОАО «РЖД»	перенести ВК Западная в ПМУП «ГКТХ»	письмо ПМУП "ГКТХ" от 10.11.2020 без номера	ПМУП "ГКТХ"	принято	устранено
30	11	УЧ том 2	Табл. 58, стр. 484 ВК Западная «Свердловская железная дорога» ОАО «РЖД»	перенести ВК Западная в ПМУП «ГКТХ»	письмо ПМУП "ГКТХ" от 10.11.2020 без номера	ПМУП "ГКТХ"	принято	устранено
31	12	УЧ том 2	Табл 66, стр. 512 не включена ВК Западная	включить ВК Западная	письмо ПМУП "ГКТХ" от 10.11.2020 без номера	ПМУП "ГКТХ"	принято	устранено
32	13	Глава 1	Табл. 8, стр. 47 – не включена ВК Западная	включить ВК Западная	письмо ПМУП "ГКТХ" от 10.11.2020 без номера	ПМУП "ГКТХ"	принято	устранено
33	14	Глава 1	Табл 92, стр 113	котлы по ВК Белозерская, 48 Riman Stark 1400 – 3 штуки, 2020год, по 1,2 Гкал/час	письмо ПМУП "ГКТХ" от 10.11.2020 без номера	ПМУП "ГКТХ"	принято	устранено
34	15	Глава 1	Табл 92 отсутствует ВК Западная	перенести ВК Западная из табл. 94 в табл. 92	письмо ПМУП "ГКТХ" от 10.11.2020 без номера	ПМУП "ГКТХ"	принято	устранено
35	16	Глава 1	Табл. 124 п. 23 ВК Искра	исключить п. 23 ВК Искра	письмо ПМУП "ГКТХ" от 10.11.2020 без номера	ПМУП "ГКТХ"	принято	устранено
36	17	Глава 1	Табл. 188 п. 43 ВК Западная «Свердловская железная дорога» ОАО «РЖД»	перенести ВК Западная в ПМУП «ГКТХ»	письмо ПМУП "ГКТХ" от 10.11.2020 без номера	ПМУП "ГКТХ"	принято	устранено
37	18	Глава 1	Табл. 222 п.3 Количество котельных -15 (с Южной – 16)	с Южной – 16	письмо ПМУП "ГКТХ" от 10.11.2020 без номера	ПМУП "ГКТХ"	принято	устранено
38	1	Глава 1	Довожу до Вашего сведения, в редакции документа, размещенного на сайте муниципального образования г. Пермь не учтена первоначальная редакция схемы теплоснабжения г. Перми и предоставленные нами материалы. При составлении актуализируемой части схемы теплоснабжения г. Перми допущены неточности в данных, касающихся тепловой мощности котельной.	внести изменения: на сегодняшний день мощность котельной составляет 205 Гкал/ч	письмо ООО "ГЭК" от 11.11.2020 № 301	ООО "ГЭК"	принято	устранено
39	2	Глава 1	В некоторых таблицах указаны некорректные значения: - таблица 435: тепловые сети обозначены как "малонадежные", что не соответствует действительности;	- таблица 435: тепловые сети необходимо отнести к категории "надежные"	письмо ООО "ГЭК" от 11.11.2020 № 301	ООО "ГЭК"	принято	устранено

40	3	Уч	- таблица 64 капитальные вложения в прогнозных ценах в рамках инвестиционной программы составляют 839 тыс. руб.	- таблица 64 капитальные вложения в прогнозных ценах в рамках инвестиционной программы составляют 1723,1 тыс. руб. вместо 839 тыс. руб.	письмо ООО "ГЭК" от 11.11.2020 № 301	ООО "ГЭК"	Не принято Данные об объеме инвестиций в рамках инвестиционной программы на 2018 г. (839 тыс. руб.) были определены в прошлой актуализации (без замечаний) и перенесены в настоящую актуализацию для сохранения ретроспективы. Однако эта сумма соответствует актуализации ИП ООО "ГЭК" от 08.11.2018 г. и данным, опубликованным ООО "ГЭК" в стандартах раскрытия информации за 2018 г.	не требует устранения
41	1	Уч / Глава 1	Таблица 26 п. 51 содержит информацию, не соответствующую действительности: Существующий и перспективный температурный график ВК "Хмели" - 95/70	Внести изменения: существующий и перспективный температурный график ВК "Хмели" - 75/30	письмо ООО "Пермский насосный завод" от 09.11.2020 № 116	ООО "Пермский насосный завод"	принято	устранено
42	1	Уч, Глава 5	В утверждаемой части (пояснительная записка) том 2 раздел 6 п. 6.1.1. "СПП ТЭЦ-9, ТЭЦ-6, ВК-3, ВК-2 оптимизация зон действия" и главе 5 п. 5.1 "Мастер-плана развития" предлагаемый вариант №2 вытеснение ВК-2 и перевод теплоснабжения в зимний период зоны теплоснабжения ВК-2 на ЛВК-3 (микрорайоны Висим, Рабочий посёлок и часть микрорайона Горки), значительно снизит надежность теплоснабжения данных микрорайонов, т.к. схема тепломагистралей данного участка радиально-тупиковая. При возникновении аварий в верхних точках тепломагистрали данного участка все потребители ниже останутся без теплоснабжения, и в том числе низкого текущего коэффициента надежности сетей. Данный вариант нарушает п. 3 ст. 18 ФЗ №190 "О теплоснабжении", в схеме теплоснабжения должны быть определены условия, при наличии которых существует возможность поставок тепловой энергии потребителям от различных источников тепловой энергии при сохранении надежности теплоснабжения.	устранить выявленные ошибки и привести решения, принятые в схеме теплоснабжения, в соответствии с требованиями действующего законодательства	письмо ООО "Тепло-М" от 09.11.2020 г. № 454-1205	ООО "Тепло-М"	Не принято. ВК-2 не отключается от системы теплоснабжения и остается как резервный источник тепловой энергии. С учетом проведения мероприятий по реконструкции и строительству ПН-18 и ПН500 обеспечивается возможность поставок тепловой энергии потребителям от различных источников тепловой энергии при сохранении надежности теплоснабжения. Таким образом, требования п. 3 ст. 18 ФЗ №190 "О теплоснабжении" при актуализации схемы теплоснабжения выполнены	не требует устранения
43	2	Уч, Глава 5	Расчеты, изложенные в главе 5 п. 1.5.3 таблица 3 "Технико-экономические показатели, НВВ, себестоимости тепловой энергии на коллекторах источников тепловой энергии для Вариантов 1 и 2" не корректны, по следующим причинам	устранить выявленные ошибки и привести решения, принятые в схеме теплоснабжения, в соответствии с требованиями действующего законодательства	письмо ООО "Тепло-М" от 09.11.2020 г. № 454-1205	ООО "Тепло-М"	принято частично	устранено при доработке Главы 5
44	3	Уч, Глава 5	1. Тепловая энергия в виде пара является собственными нуждами котельной, участвует в производстве сетевой воды и не реализуется конечным потребителям ВК-2. Удельные нормы, утвержденные для производства тепловой энергии, включают в себя и затраты на производство пара. Объединение в расчете сетевой воды и пара невозможно. В связи с этим НВВ в целом по зоне будет значительно ниже - 1236,86 млн. руб. (исходя из приведенного расчета).	устранить выявленные ошибки и привести решения, принятые в схеме теплоснабжения, в соответствии с требованиями действующего законодательства	письмо ООО "Тепло-М" от 09.11.2020 г. № 454-1205	ООО "Тепло-М"	Принято частично. Расчеты в рамках доработки Главы 5 показали, что в результате переключения нагрузки на ВК-3 НВВ переключаемой зоне и зоне ВК-3 снизится на 110 млн руб. в год (снижение НВВ с 1137 до 1027 млн руб. в год). Таким образом, тариф на ТЭ в переключаемой зоне снизится на 74 руб./л кал., что является достаточным основанием для включения мероприятия в схему теплоснабжения	не требует устранения
45	4	Уч, Глава 5	2. При расчете НВВ варианта 2 (теплоснабжение от ЛВК-3) должны учитываться затраты, необходимые для поддержания резервной мощности, согласно Постановления Правительства № 889 от 06.09.2012 г. гл. 3 п. 19, этот расчет не представлен.	устранить выявленные ошибки и привести решения, принятые в схеме теплоснабжения, в соответствии с требованиями действующего законодательства	письмо ООО "Тепло-М" от 09.11.2020 г. № 454-1205	ООО "Тепло-М"	Принято. Плата за поддержание резервной мощности будет установлена органом тарифного регулирования и учтена при актуализации схемы теплоснабжения. Фактические затраты на консервацию трубопровода от ВК-2 будут компенсированы в соответствии с требованиями действующего законодательства	не требует устранения

46	5	УЧ, Глава 5	3. Планируемое подключение дополнительных зон теплоснабжения к ЛВК-3 резко увеличит количество выбросов вредных веществ в атмосферу, ЛВК-3 расположена в низине, в непосредственной близости с плотно заселенным жилым районом, что в свою очередь не может не вызвать увеличение патологического воздействия на здоровье населения.	устранить выявленные ошибки и привести решения, принятые в схеме теплоснабжения, в соответствии с требованиями действующего законодательства	письмо ООО "Тепло-М" от 09.11.2020 г. № 454-1205	ООО "Тепло-М"	Не принято. Геодезическая отметка места расположения ВК-3 на 50 м выше ВК-2, при этом ВК-3, действительно, располагается ближе к жилой застройке, однако, высота дымовой трубы ВК-3, а также ее техническое состояние обеспечивают эффективное рассеивание отводимых газов до допустимых гигиеническими нормами пределов концентрации вредных веществ и твердых частиц	не требует устранения
47	6	УЧ, Глава 5	ВК-2 на сегодняшний день - это современный теплогенерирующий объект, имеющий собственную блочную паровую котельную, запущенную в эксплуатацию в 2014 году. Проведено техническое перевооружение газового оборудования АСУ ТП всех водогрейных котлов	устранить выявленные ошибки и привести решения, принятые в схеме теплоснабжения, в соответствии с требованиями действующего законодательства	письмо ООО "Тепло-М" от 09.11.2020 г. № 454-1205	ООО "Тепло-М"	не принято. Состояние оборудования ВК-2 не оказывает влияния на принятое решение о переклещении нагрузки на ВК-3	не требует устранения
48	7	УЧ, Глава 5	Общее состояние оборудования соответствует требованиям промышленной безопасности. В связи с этим задан вектор для снижения тарифа на генерацию (с 2020 года).	устранить выявленные ошибки и привести решения, принятые в схеме теплоснабжения, в соответствии с требованиями действующего законодательства	письмо ООО "Тепло-М" от 09.11.2020 г. № 454-1205	ООО "Тепло-М"	не принято. Состояние оборудования ВК-2 и снижение тарифа на тепловую энергию на 4,55 руб./Гкал не оказывает влияния на принятое решение о переклещении нагрузки на ВК-3	не требует устранения
49	8	УЧ, Глава 5	На сегодняшний день тариф ООО "Тепло-М" на генерацию тепловой энергии, производимой на ВК-2 один из самых низких по Пермскому городскому округу. В результате перераспределение нагрузок с ВК-2 на ТЭЦ-9- ЛВК-3 и замещение более дешевой и энергоэффективной генерации, с высокой вероятностью, приведет к повышению тарифа для всех потребителей ЕТО ООО "ПСК".	устранить выявленные ошибки и привести решения, принятые в схеме теплоснабжения, в соответствии с требованиями действующего законодательства	письмо ООО "Тепло-М" от 09.11.2020 г. № 454-1205	ООО "Тепло-М"	Не принято. Расширенное и дополненное обоснование экономической целесообразности реализации предложенного мероприятия представлена в главе 5	не требует устранения
50	1	УЧ том 1	Стр.11/раздел 1/таб.1	Исключить пос. «Новые Ляды», т.к. не является планировочным районом Перми	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	принято	устранено
51	2	УЧ том 1	Стр. 81-130/раздел 2/таб 17 В строке «потери в тепловых сетях» в отношении всех источников ПАО «Т Плюс» указаны абсолютные величины тепловых нагрузок на восполнение потерь (Гкал), относительная величина которых к «нагрузке на коллекторах» составляет от 7 до 10%. Фактические потери в тепловых сетях (в расходе ТЭ) по прогнозу 2020 года (8+4) составляют от 19 до 23% в зависимости от источника. Например, если взять факт Пермского баланса тепловой энергии января 2019 - процент потерь составляет 26%, если «сжать» расчетный период до суток - часа - выйдем на баланс нагрузок (по сути расходы ТЭ за час) получим точно такие же соотношения (возможно день/ночь/выходной будут отличаться за счет объема потребления ГВС). Кроме того, в таб 78 «Индикаторы...» на стр.565-570 ТОМ 2 № П.4 указан удельный показатель отношения технологических потерь к ед. МХ сети, который составляет в 2019 году - 0,53 Гкал/м2 в год, в 2020 - 0,49 и т.д. Если учесть, что суммарная МХ сетей в Перми составляет 393 тыс м2 то годовые потери должны составить в 2019 году - 393*1000*0,53=208 тыс. Гкал, 2020 - 193 тыс Гкал. Фактические же годовые потери в ТС города Перми за 2019 год составили 1 624 тыс.Гкал, прогноз показателя на 2020 (9+3) - 1 602 тыс.Гкал. Очевидно, что подобное расхождение в величине потерь складывается из расхождения величины фактического полезного отпуска ТЭ и расчетной нагрузки подключенных потребителей.	Считаю, что для полноты оценки реальной ситуации с теплоснабжением города и планирования перспектив ее развития необходимо в материалы СхТ добавить баланс расходов ТЭ с учетом прогноза Тив последующих периодов (средний за 5 предыдущих лет) и фактического состояния тепловых сетей.	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	Не принято. Расчеты проверены, соответствуют представленной в разделе информации	не требует устранения

52	3	Уч том 1 и 2		Учсть в актуализированной схеме теплоснабжения мероприятия инвестиционной программы ПМУП «ГКТХ» в отношении имущества, находящегося в настоящий момент в его эксплуатационной ответственности. А также мероприятия, необходимые к выполнению, но не вошедшие в указанную инвестиционную программу по причине отсутствия источника финансирования, за счет источника финансирования, возникающего при повышении эффективности эксплуатации данного имущества, в т.ч. при передаче имущества в эксплуатацию другому юридическому лицу в рамках концессионного соглашения. В силу отсутствия тарифного источника финансирования на указанные выше мероприятия – в разделе «Тарифные последствия» перспективу заключения концессионного соглашения не отражать.	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	принято	устранено. ИП ПМУП ГКТХ учтены, мероприятия по концессионному соглашению отражены в соответствующем разделе
53	4	Уч том 1 и 2		Указать в разделе текущих и перспективных балансов, а также основных положений мастер-плана балансы текущих и перспективных расходов теплоносителя по источникам ТЭ в сравнении с возможностями насосов сетевых групп. Указать мероприятия по повышению производительности.	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	принято	устранено
54	5	Уч том 1 и 2	ВК «Западная» (ул. Кочегаров, 50) в некоторых таблицах представленной схемы относится к ПАО «РЖД», хотя с 2018 года находится в эксплуатации у ПМУП «ГКТХ» и входит в перечень имущества, передаваемого ПАО «Т Плюс» в рамках будущего концессионного соглашения.	перенести ВК Западная в перечень имущества, находящегося в эксплуатации ПМУП «ГКТХ»	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	принято	устранено
55	6	Уч том 1	Стр 65/раздел 2 Применена некорректная формулировка «Летние границы теплорайона ТЭЦ-6 аналогичны зимним границам».	Границы теплорайона могут меняться под действием ряда факторов, в т.ч. приведенных в настоящей схеме теплоснабжения.	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	принято	устранено
56	7	Уч том 1	Стр 67/раздел 2 отсутствует информация о ВК-5	В описании существующих и перспективных зон теплоснабжения, а именно зоны ВК-5 включить информацию о составе и техническом состоянии основного оборудования станции.	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	принято	устранено
57	8	Уч том 1	Стр 76 Ошибка в указании года – 20210 г.	Исправить опечатку	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	принято	устранено
58	9	Уч том 1	Стр 81-130/раздел 2/таб 17 отсутствует информация о ВК-5	Включить информацию об источнике ВК-5 в части установленной мощности оборудования и отсутствия подключенной нагрузки	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	принято	устранено
59	10	Уч том 1 и 2	Не рассмотрен возможный вариант включения ВК-5 для покрытия дефицита тепловой мощности	Указать в разделе текущих и перспективных балансов, а также основных положений мастер-плана возможность включения ВК-5 для покрытия дефицита тепловой нагрузки в городе Перми в перспективе. Просчитать в гидравлической модели мероприятия на сетях, необходимые для реализации данного подключения и сроки их выполнения.	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	принято	устранено
60	11	Уч том 2	В тексте используются обозначения как ВК-2, ВК-3 и ВК-20, так и ЛВК-2, ЛВК-3 и ЛВК-20	Обозначения указанных источников привести к единообразию во всех разделах и таблицах документа	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	принято	устранено
61	12	Уч том 2	Стр 271/Раздел 6 отсутствует мероприятие по строительству насосной станции ПН-53	Добавить мероприятие по строительству насосной станции ПН-53 в СЦТ ТЭЦ-14 в целях повышения качества, надежности, обеспечения прироста нагрузок и т.д. потребителей Кировского района города.	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	принято	устранено
62	13	Уч том 2	Стр 285/раздел 6	ВК Камежского 9 и 28 – обозначить возможность сноса ж/д, подключаемых к данным ВК и возможность отказа (в этом случае) от реализации данных мероприятий (переключение нагрузки на ТЭЦ-9 через перевод котельных в ЦТП) в пользу прямого подключения объектов новой застройки на график 150/70 через ИТП.	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	принято	устранено
63	14	Уч том 2	Стр 321-330 таб 38 и стр 332-3339 таб. 39 данные не соответствуют актуальной версии тарифной ИП 2019-2023 гг.	Сопоставить с соответствующими разделами актуальной версии тарифной ИП 2019-2023 гг. в разрезе ЕТО.	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	принято	устранено
64	15	Уч том 2	Стр 422/таб. 56 Не учтено снижение потребления топлива станцией ВК-2 в связи с переключением «гражданской» нагрузки на ПН-500 (ТЭЦ-6/ЛВК-3) в начале 2021 года	Учсть снижение потребления топлива станцией ВК-2 в связи с переключением «гражданской» нагрузки на ПН-500 (ТЭЦ-6/ЛВК-3) в начале 2021 года.	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	принято	устранено
65	16	Уч том 2	Стр 563	В раздел «Индикаторы» можно добавить удельные показатели объема годовых инвестиций на 1 км протяженности сетей, МХ сетей, установленной мощности источников, жителя города и т.д. в сравнении предыдущими периодами актуализации, а так же «стоимость» снижения технологических потерь в городе на 1% и т.п. Отпускаемая (продаваемая) тепловая энергия на единицу МХ сетей (показатель <u>компактности</u> ) в <u>сравнении с другими городами</u>	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	Не принято. Перечень индикаторов определяется требованиями МУ Индикаторы рассчитаны в соответствии с требованиями МУ	не требует устранения
66	17	Уч том 2	Стр 571/раздел 15	Обозначить возможность принятия решения, обращения в Минэнерго и перехода МО город Пермь в ценовые зоны в течение 2021 года	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	принято	устранено
67	18	Уч том 2	Глава 12	Таб 4 стр 13-70 – Инвестиционные проекты по ООО "ПСК" – в СхТ предлагаются мероприятия на 2021 г. на сумму (без НДС) - 1840,5 млн. руб., на 2022 г – 1516,2 млн. руб., 2023 г- 1361,9 млн. руб. и т.д. Однако, в ИП РОИВ ООО "ПСК" (Приказ №СЭД-46-02-04-66 от 20.06.2019) на 2021 г – действующая редакция – 806,3 млн. руб., поданная корректировка - 982,4 млн. руб. – т.е. в два раза меньше. Аналогично и 2022-2023 гг.	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	Не принято. Мероприятия схемы теплоснабжения включают не только мероприятия ИП	не требует устранения
68	19	Уч том 2	Глава 15 В тексте используется показатель "индикативный тариф"	Термин не соответствует законодательству в части тарифного регулирования. <u>Компактно</u> написать - "пост тарифа в соответствии с прогнозом МЭР"	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	принято	устранено
69	20	Уч том 1 и 2	Ошибочно по Кавказской 24 собственник и ЕТО оставили ООО «Тепло» при том, что данные объекты были приобретены ООО «ПСК»	Исправить	письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898	ООО "ПСК"	принято	устранено

70	1	Уч том 1	Стр 11/раздел 1/таб 1	Исключить пос. «Новые Ляды», т.к. не является планировочным районом Перми	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481 Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
71	2	Уч том 1	Стр. 81-130/раздел 2/таб.17 В строке «потери в тепловых сетях» в отношении всех источников ПАО «Т Плюс» указаны абсолютные величины тепловых нагрузок на восполнение потерь (Гкал), относительная величина которых к «нагрузке на коллекторах» составляет от 7 до 10%. Фактические потери в тепловых сетях (в расходе ТЭ) по прогнозу 2020 года (8+4) составляют от 19 до 23% в зависимости от источника. Например, если взять факт Пермского баланса тепловой энергии января 2019 - процент потерь составляет 26%, если «сужать» расчетный период до суток – часа – выйдем на баланс нагрузок (по сути расходы ТЭ за час) получим точно такие же соотношения (возможно день/ночь/выходной будут отличаться за счет объема потребления ГВС). Кроме того, в таб. 78 «Индикаторы...» на стр.565-570 ТОМ 2 № П 4 указан удельный показатель отношения технологических потерь к ед. МХ сети, который составляет в 2019 году – 0,53 Гкал/м2 в год, в 2020 – 0,49 и т.д. Если учесть, что суммарная МХ сетей в Перми составляет 393 тыс.м2 то годовые потери должны составить в 2019 году – 393*1000*0,53=208 тыс. Гкал, 2020 – 193 тыс. Гкал. Фактические же годовые потери в ТС города Перми за 2019 год составили 1 624 тыс. Гкал, прогноз показателя на 2020 (9+3) - 1 602 тыс. Гкал. Очевидно, что подобное расхождение в величине потерь складывается из расхождения величины фактического полезного отпуска ТЭ и расчетной нагрузки подключенных потребителей.	Считаю, что для полноты оценки реальной ситуации с теплоснабжением города и планирования перспективы ее развития необходимо в материалы СхТ добавить баланс расходов ТЭ с учетом прогноза Тив последующих периодов (средний за 5 предыдущих лет) и фактического состояния тепловых сетей.	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481 Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	Не принято. Расчеты проверены, соответствуют представленной в разделе информации	не требует устранения
72	3	Уч том 1 и 2		Учесть в актуализированной схеме теплоснабжения мероприятия инвестиционной программы ПМУП «ГКТХ» в отношении имущества, находящегося в настоящий момент в его эксплуатационной ответственности. А также мероприятия, необходимые к выполнению, но не вошедшие в указанную инвестиционную программу по причине отсутствия источника финансирования, за счет источника финансирования, возникающего при повышении эффективности эксплуатации данного имущества, в т.ч. при передаче имущества в эксплуатацию другому юридическому лицу в рамках концессионного соглашения. В силу отсутствия тарифного источника финансирования на указанные выше мероприятия – в разделе «Тарифные последствия» перспективу заключения концессионного соглашения не отражать	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481 Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено ИП ПМУП ГКТХ учтены, мероприятия по концессионному соглашению отражены в соответствующем разделе
73	4	Уч том 1 и 2		Указать в разделе текущих и перспективных балансов, а также основных положений мастер-плана балансы текущих и перспективных расходов теплоносителя по источникам ТЭ в сравнении с возможностями насосов сетевых групп. Указать мероприятия по повышению производительности.	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481 Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
74	5	Уч том 1 и 2	ВК «Западная» (ул. Кочегаров, 50) в некоторых таблицах представленной схемы относится к ПАО «РЖД», хотя с 2018 года находится в эксплуатации у ПМУП «ГКТХ» и входит в перечень имущества, передаваемого ПАО «Т Плюс» в рамках будущего концессионного соглашения	перенести ВК Западная в перечень имущества, находящегося в эксплуатации ПМУП «ГКТХ»	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481 Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
75	6	Уч том 1	Стр. 65/раздел 2 Применена некорректная формулировка «Летние границы теплорайона ТЭЦ-6 аналогичны зимним границам».	Границы теплорайона могут меняться под действием ряда факторов, в т.ч. приведенных в настоящей схеме теплоснабжения	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481 Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
76	7	Уч том 1	Стр. 67/раздел 2 отсутствует информация о ВК-5	В описание существующих и перспективных зон теплоснабжения, а именно зоны ВК-5 включить информацию о составе и техническом состоянии основного оборудования станции	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481 Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
77	8	Уч том 1	Стр. 76 Ошибка в указании года – 20210 г.	Исправить опечатку	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481 Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
78	9	Уч том 1	Стр. 81-130/раздел 2/таб 17 отсутствует информация о ВК-5	Включить информацию об источнике ВК-5 в части установленной мощности оборудования и отсутствия подключенной нагрузки	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481 Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено

79	10	УЧ том 1 и 2	Не рассмотрен возможный вариант включения ВК-5 для покрытия дефицита тепловой мощности	Указать в разделе текущих и перспективных балансов, а также основных положениях мастер-плана возможность включения ВК-5 для покрытия дефицита тепловой нагрузки в городе Перми в перспективе. Просчитать в гидравлической модели мероприятия на сетях, необходимые для реализации данного подключения и сроки их выполнения	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481 Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
80	11	УЧ том 1	стр. 242/раздел 5 Неверно указана установленная мощность ТЭЦ-9 1420,8 Гкал/ч	Исправить установленную мощность ТЭЦ-9. Верное значение 1352,8 Гкал/ч	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
81	12	УЧ том 1	стр. 244/раздел 5 "Энергетический котел ТГМ-84А ст. №5"	Заменить на: "Энергетический котел ТГМ-84Б ст. №5"	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
82	13	УЧ том 1	Раздел 5, стр. 2441. ТГМ-84. Неверно указаны стационарные номера котлов 2. ТГМ-84А 3. ТГМ-84А 4. ТГМ-84Б 5. ТГМ-84Б 6. ТГМ-84Б 7. ТГМ-84Б	Заменить на: 1. ТГМ-84 2. ТГМ-84А 3. ТГМ-84А 4. ТГМ-84Б 5. ТГМ-84Б	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
83	14	УЧ том 2	В тексте используются обозначения как ВК-2, ВК-3 и ВК-20, так и ЛВК-2, ЛВК-3 и ЛВК-20	Обозначения указанных источников привести к единообразию во всех разделах и таблицах документа	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481 Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
84	15	УЧ том 2	Стр. 271/Раздел 6 отсутствует мероприятие по строительству насосной станции ПН-53	Добавить мероприятие по строительству насосной станции ПН-53 в целях повышения качества, надежности, обеспечения прироста нагрузок и т.д. потребителей Кировского района города	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481 Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
85	16	УЧ том 2	Стр. 285/раздел 6	ВК Каменского 9 и 28 – обозначить возможность сноса ж/д, подключенных к данным ВК и возможность отказа (в этом случае) от реализации данных мероприятий (переключение нагрузки на ТЭЦ-9 через перевод котельных в ЦТП) в пользу прямого подключения объектов новой застройки на графике 150/70 через ИТП.	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481 Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
86	17	УЧ том 2	Стр. 321-330 таб. 38 и стр. 332-3339 таб. 39 данные не соответствуют актуальной версии тарифной ИП 2019-2023 гг.	Сопоставить с соответствующими разделами актуальной версии тарифной ИП 2019-2023 гг. в разрезе ЕТО.	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481 Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
87	18	УЧ том 2	Стр. 422/таб. 56 Не учтено снижение потребления топлива станцией ВК-2 в связи с переключением «гражданской» нагрузки на ПН-500 (ТЭЦ-6/ЛВК-3) в начале 2021 года.	Учесть снижение потребления топлива станцией ВК-2 в связи с переключением «гражданской» нагрузки на ПН-500 (ТЭЦ-6/ЛВК-3) в начале 2021 года.	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481 Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
88	19	УЧ том 2	Стр. 563	В раздел «Индикаторы» можно добавить удельные показатели объема годовых инвестиций на 1 км протяженности сетей, МХ сетей, установленной мощности источников, жителя города и т.д. в сравнении предыдущими периодами актуализации, а так же «стоимость» снижения технологических потерь в городе на 1% и т.п. Отпускаемая (продаваемая) тепловая энергия на единицу МХ сетей (показатель эффективности) в сравнении с другими городами	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481 Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	Не принято. Перечень индикаторов определяется требованиями МУ. Индикаторы рассчитаны в соответствии с требованиями МУ	не требует устранения
89	20	УЧ том 2	Стр. 571/раздел 15	Обозначить возможность принятия решения, обращения в Минэнерго и перехода МО город Пермь в ценовые зоны в течение 2021 года.	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481 Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
90	21	Глава 10	Обратить внимание - в проекте схемы таб. 1 на стр. 18 – ПТЭЦ-6 объем отпуски тепловой энергии с коллекторов на 2021 г. предлагается на уровне 1477,55 тыс. Гкал. – суммарно по блоку ПГУ (ТГ 6-8) и "площадке без ПГУ" (с 01.01.2020 г. паровые турбины №№ 2,3,4,5 выведены из эксплуатации, отпуск тепла по данной площадке в СПБ не отражается) без разделения ПГУ/без ПГУ".	Предлагаю в таблице справочно указать отпуск отдельно от ПГУ, отдельно от ВК. В СПБ на 2021 г. (Приказ ФАС России от 24 сентября 2020 № 879/20-ДСП) отпуск тепла от ПГУ утвержден в размере 531,36 тыс. Гкал. УРУТ 2021 г. на отпуск электроэнергии предлагается в проекте схемы – 149,67 г/кВтч, что ниже норматива (Приказ МЭ № 915 на 19-23 гг) в части ПГУ – 157,6 г/кВтч; УРУТ на отпуск тепла также ниже норматива – 164,82 кг/Гкал, при нормативе в целом по станции – 173,2 кг/Гкал (отдельно ПГУ – 167,5 кг/Гкал, "без ПГУ" – 173,5 кг/Гкал). Т.к. отпуск э/э будет осуществляться в 2021 г. только от ПГУ, а отпуск тепла – в целом, предлагаю в СхТ либо разделить отдельно урут (ПГУ/без ПГУ) и принять по приказу МЭ №915, либо взять в целом - в части электроэнергии – 157,6 г/кВтч, в части тепла – 173,2 кг/Гкал	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
91	22	Глава 10	Таб. 2 стр. 18 – ПТЭЦ-9 – в проекте схемы отпуск тепла на 2021 г предлагается – 3485,59 тыс. Гкал. В СПБ на 2021 г. отпуск тепла – 3280,16 тыс. Гкал	Предлагаю в СхТ отразить на 21 г – 23 г. объем тепла в соответствии с СПБ на 21 г-3280,16 тыс. Гкал	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
92	23	Глава 10	Таб. 3 стр. 19- ПТЭЦ-13 - в проекте схемы отпуск тепла на 2021 г предлагается – 503,92 тыс. Гкал. В СПБ на 2021 г. отпуск тепла – 484,11 тыс. Гкал	Предлагаю в СхТ отразить на 21 г – 23 г. объем тепла в соответствии с СПБ на 21 г-484,11 тыс. Гкал.	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
93	24	Глава 10, УЧ раздел 8	Таб. 4 стр. 19- ПТЭЦ-14 - в проекте схемы отпуск тепла на 2021 г предлагается – 1145,39 тыс. Гкал. В СПБ на 2021 г. отпуск тепла – 1130,02 тыс. Гкал	Предлагаю в СхТ отразить на 21 г – 23 г. объем тепла в соответствии с СПБ на 21 г-1130,02 тыс. Гкал. Аналогично внести исправления в Утверждаемой части Раздела 8	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено

94	25	Глава 12	Таб. 4 стр.13-70 – Инвестиционные проекты по ООО "ПСК" – в СхТ предлагаются мероприятия на 2021 г. на сумму (без НДС) - 1840,5 млн. руб., на 2022 г – 1516,2 млн. руб., 2023 г- 1361,9 млн. руб. и т.д. Однако, в ИП РОИВ ООО "ПСК" (Приказ №СЭД-46-02-04-66 от 20.06.2019) на 2021 г. – действующая редакция – 806,3 млн. руб., поданная корректировка - 982,4 млн. руб. – т.е. в два раза меньше. <i>Аналогично в 2022-2023 гг.</i>	Привести в соответствие с актуальной ИП ООО "ПСК"	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481. Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	Не принято. Мероприятия схемы теплоснабжения включают не только мероприятия ИП	не требует устранения
95	26	Глава 12	Таб. 7 стр. 126 - Инвестиционные проекты в СхТ по Пермскому филиалу ПАО "Т Плюс" на 2021 г. – 489,2 млн. руб. Действующая редакция ИП РОИВ (Приказ №СЭД-46-04-38-26 от 29.10.2018) на 2021 г. - 785,9 млн. руб., поданная корректировка - 659 млн. руб. Аналогично не соответствуют и 2022-2023 гг. В случае корректировки Главы 12 аналогично исправит Утверждаемую часть раздела 9	Привести в соответствие с актуальной ИП ПАО "Т Плюс"	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
96	27	Уч Глава 15	обратить внимание, в тексте используется показатель "индикативный тариф"	Данный термин не соответствует законодательству в части тарифного регулирования. Корректнее написать - "рост тарифа в соответствии с прогнозом МЭР".	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481. Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
97	28	Уч том 1 и 2	Ошибочно по Кавказской 24 собственник и ЕТО оставили ООО «Тепло» при том, что данные объекты были приобретены ООО «ПСК».	Исправить	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481. Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
98	29	Уч том 1	Стр.80 и стр. 258 Указаны не верные значения мощности ТЭЦ-9 начиная с 2020 года.	Исправить	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
99	30	Уч том 1 и 2	Не совпадают данные между таблицей 56 в утверждаемой части и таблицами 45.1 в главе 10 (разные отпуски с шин и коллекторов, расходы топлива и удельные). Помимо этого, эти данные не совпадают с данными Сводного прогнозного баланса ФАС России на 2021 год.	Исправить и привести в соответствие с данными СПб, которые приведены в таблице 3.15 к Приложению 1	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
100	31	Уч том 1 и 2	Ошибочно по Кавказской 24 собственник и ЕТО оставили ООО «Тепло» при том, что данные объекты были приобретены ООО «ПСК».	Исправить	письмо ПАО "Т Плюс" от 10.11.2020 № 51000-08-02481. Дублирует замечание ПСК (письмо ООО "ПСК" от 10.11.2020 № 510191-04-03898)	ПАО "Т Плюс"	принято	устранено
101	1	Глава 1	В главе 1 обозначено, что в проекте учтена котельная ООО «РЭМ-Сервис», которая рассматривалась в одном из технических решений Мастер-плана базовой версии в части решений по распределению тепловой нагрузки в мкр Верхние Муллы, фактически котельная функционирует и обеспечивает тепловой энергией часть потребителей мкр. Верхние муллы, при этом в Глава 5 не учитывает фактическое наличие нового источника и актуальную схему снабжения тепловой энергией конечных потребителей, т.к. у ООО «ПСК» в настоящее время отсутствует договор на оказание услуг по передаче тепловой энергии и теплоносителя с организацией, обслуживающей тепловые сети Пермского муниципального района.		письмо МинЖКХ от 13.11.2020 № 1065	МинЖКХ	принято	устранено
102	2	Глава 1	В главе 1 обозначено, что котельная по ул. Кавказская, 24а/1 была передана в эксплуатацию ООО «ПСК», ранее эксплуатацию источника осуществляло ООО «Тепло», при этом далее по тексту содержатся неактуализированные данные, что в зону эксплуатационной ответственности ООО «Тепло» входит газовая котельная блочного типа и тепловые сети, работающие на жилые дома по ул. Кавказская 24а и 24б. ООО «Энергопланер» - собственник данной котельной, ООО «Тепло» арендует данную котельную у ООО «Энергопланер».		письмо МинЖКХ от 13.11.2020 № 1065	МинЖКХ	принято	устранено
103	3	Глава 1	В главе 1 обозначено, что на основании Распоряжения администрации города №059-19-10-1053 от 01.11.2019 г. на баланс ПМУП «ГКТХ» передана котельная «Западная» по ул. Кочегаров, 50а (ранее эксплуатацию теплоисточника осуществляло ОАО «РЖД», при этом далее по тексту содержится информация, что данная котельная входит в зону эксплуатационной ответственности филиала "Свердловская железная дорога" ОАО "РЖД"		письмо МинЖКХ от 13.11.2020 № 1065	МинЖКХ	принято	устранено

104	4	Глава 1	п. 1.2. Главы 1 содержит неактуальный перечень теплосетевых организаций и описание зон их действия.	Необходимо привести в соответствие с информацией, отраженной в таблице 436. При этом в п. 10.1 формулировку "Организации, действующие в 2016-2019 гг. приведены в следующей таблице" необходимо привести в соответствие с данными таблицы 1 "Перечень теплоснабжающих (теплосетевых) организаций, действующих в г. Перми в 2016-2020 гг. 3 в части газа"	письмо МинЖКХ от 13.11.2020 № 1065	МинЖКХ	принято	устранено
105	5	Глава 1	Таблица 3 Главы 1 содержит неактуальный перечень точек поставки пара	Необходимо уточнить в части ООО "ПСК "Биосинтез", ООО "ПИК", ООО "ЦКТ", ООО "ЖБК-7".	дублирует замечание, поступившее в электронном виде 30.10.2020	МинЖКХ	принято	устранено
106	6	Глава 1	В таблице 12 Главы 1 данные за 2019 год равны данным за 2018 год. Необходимо актуализировать.	Актуализировать данные за 2019 год	дублирует замечание, поступившее в электронном виде 30.10.2020	МинЖКХ	принято	устранено
107	7	Глава 1	Необходимо привести в соответствие формулировку по тексту в части года "Ситуационное расположение и зоны действия источников левобережной центральной части г. Перми на базовой 2017 год представлено на рисунке 34" названию рисунка "Ситуационное расположение и зоны действия источников левобережной центральной части г. Перми на базовой 2018 год"	внести корректировки	дублирует замечание, поступившее в электронном виде 30.10.2020	МинЖКХ	принято	устранено
108	8	Глава 1	Таблицы 81 и 82 Главы 1 сформированы по ПТЭЦ-14, при этом в названии указано, что в зоне деятельности ЕТО ООО "ПСК", что не соответствует данным Таблицы 1, где указано, что данный источник относится к зоне ЕТО №02	внести корректировки	дублирует замечание, поступившее в электронном виде 30.10.2020	МинЖКХ	принято	устранено
109	9	Глава 1	Таблица 308 Главы 1 по показателям фактическая средняя температура теплоносителя в подающем и обратном трубопроводах в итоговом столбце содержит не средние, а суммированные значения, отклонение в столбце итога за год рассчитано некорректно	Устранить ошибки	дублирует замечание, поступившее в электронном виде 30.10.2020	МинЖКХ	принято	устранено
110	10	Глава 1	п. 11.2.2. Главы 1 дополнить информацией о фактически утвержденном тарифе для теплосетевой организации ООО "Теплокоммунальщик"		письмо МинЖКХ от 13.11.2020 № 1065		принято	устранено
111	11	Глава 2	Раздел 2 главы 2 не содержит описательной части данных, представленных в таблицах. Нет выводов об изменении относительно 2020 года. Раздел 2 называется "Данные базового уровня потребления тепла на цели теплоснабжения (в т.ч. Расчетная тепловая нагрузка на коллекторах источников тепловой энергии), при этом данные о расчетной тепловой нагрузке не представлены. В целом раздел 2 не доработан		письмо МинЖКХ от 13.11.2020 № 1065		Принято Раздел приведен в соответствие с требованиями к схемам теплоснабжения и МУ	устранено
112	12	Глава 2	Наименование таблицы 46 главы 2 "Прогноз прироста потребления тепловой мощности, энергии и теплоносителя производственными объектами в сетевой воде в производственных зонах с разбивкой по годам" не соответствует содержанию в части года, т.к. таблица содержит данные за 2019 год при этом схема теплоснабжения актуализируется на 2021 год.		письмо МинЖКХ от 13.11.2020 № 1065		принято	устранено
113	13	Глава 2	Приложение 1 Главы 2 по наименованию "Перечень потребителей тепловой энергии, планируемых к подключению в следующую пятилетку" не соответствует содержанию, т.к. столбец год планируемого подключения содержит данные 2030 года и далее.		письмо МинЖКХ от 13.11.2020 № 1065		принято	устранено
114	14	Глава 1	Глава 4 таблица 1 в части котельной Кавказская, 24 не содержит информацию о приросте нагрузки в связи с подключением нового объекта теплоснабжения		письмо МинЖКХ от 13.11.2020 № 1065		принято	устранено
115	15	Глава 5	Глава 5 не актуализирована в части фактических данных за 2019 год и относительно действующей схемы теплоснабжения. Все таблицы и рисунки сформированы по фактическим данным за 2018 год и плановым на 2019 год		письмо МинЖКХ от 13.11.2020 № 1065		принято	устранено
116	1	Глава 1	Схема теплоснабжения в административных границах города Перми на период до 2035 года (актуализация на 2018, 2019, 2020 год) в административных границах города Перми на период до 2035 года, содержит информацию, не соответствующую действительности, а именно п. 58 таблицы 28 пункта 2.8.2 Котельные города: способ регулирования - качественный температурный график проектный - 95/70, <a href="http://www.permy.ru/infrastructure/energy/95/70/">www.permy.ru/infrastructure/energy/95/70/</a>	Котельная ООО "Пермский насосный завод" находится в д. Хмели Савинского сельского поселения Пермского района Пермского края, она лишь обслуживает 4 дома Индустриального района г. Перми. Таким образом, котельная ООО "Пермский насосный завод" к котельным города не относится Температурный график ООО "Пермский насосный завод" 75/30, способ регулирования качественно-количественный. Данная информация была предоставлена в адрес отдела коммунальной инфраструктуры ДЖКХ администрации города Перми 10 февраля 2017 года.	письмо ООО "Пермский насосный завод" от 13.11.2020 № 120	ООО "Пермский насосный завод"	принято	устранено
117	2	УЧ	Рисунок 38 - Схема тепловых зон и радиусов эффективного теплоснабжения ТЭЦ-9" содержит информацию о том, что в зоне радиуса эффективного теплоснабжения ТЭЦ-9 находится ведомственная котельная ВК Хмели (ш. Космонавтов 330а), эксплуатируемая ООО "Пермский насосный завод"	ВК Хмели никогда не являлась ведомственной, собственник котельной ООО "Пермский насосный завод"	письмо ООО "Пермский насосный завод" от 13.11.2020 № 120	ООО "Пермский насосный завод"	принято	устранено
118	1	УЧ, все главы	Везде по тексту Схемы неверно указано ОАО "Энергетик-ПМ"	Внести изменения Организационно-правовая форма предприятия Акционерное общество «Энергетик-ПМ»	выступление на публичных слушаниях	АО "Энергетик-ПМ"	принято	устранено

119	2	Глава 1	в схеме глава 1.1 указано – «... Поставка тепловой энергии осуществляется только на технологические, производственные и собственные нужды организаций. ...»	2. АО «Энергетик-ПМ» является транспортирующей организацией на промышленной площадке Комсомольский проспект, 93 для таких крупных абонентов как: АО «ОДК-ПМ», АО «Авиадвигатель-ПМ», АО «Редуктор-ПМ», ПАО «Протон-ПМ», АО «РЭМОС-ПМ», АО «Инструментальный завод-ПМ» и т.д.	выступление на публичных слушаниях	АО «Энергетик-ПМ»	принято	устранено
120	3	Уч	В схеме теплоснабжения озвучиваются вопросы установки индивидуальных тепловых пунктов в городе Пермь.	<p>Прошу более тщательно подходить к установке ИТП, для этого требуется эластичность системы, которая сейчас не обеспечена, т.к. возникнут резкие колебания тепловой нагрузки и городские сети должны быть к такому режиму при ИТП готовы.</p> <p>Наш пример.</p> <p>Произведена в 2018 году модернизация Северного теплового пункта по инвестиционной программе. Система подразумевает подачу горячей сетевой воды абонентам после подмишляющих насосов на промышленную площадку со срезкой на 90гр.С по заданному графику теплоснабжения нашей организации в зависимости от температуры наружного воздуха, где 90 гр.С это температура теплоносителя при температуре наружного воздуха от -24 градусов. Регулировка по температуре наружного воздуха и необходимому объему теплоносителя в зависимости от нагрузки промышленной площадки происходит автоматически. Абоненты всегда получают температуру указанную в графике теплоснабжения, фактически это индивидуальный тепловой пункт, только для промышленной площадки.</p> <p>Но ТЭЦ-6 оказалась не готова к переходу на автоматизированную систему регулировки тепла. На ТЭЦ-6 отсутствует автоматическая система стабилизации гидравлических режимов при возрастании, либо снижении объемов теплоносителя.</p> <p>В некоторых случаях приходится регулировать вручную объемы теплоносителя, т.к. резкие колебания теплоносителя негативно сказываются на теплоснабжении других городских абонентов.</p>	выступление на публичных слушаниях	АО «Энергетик-ПМ»	принято	будет учтено при последующих актуализациях схемы теплоснабжения
121	1	Уч, глава 5		<p>В настоящее время актуальной является проблема утилизации твердых бытовых отходов.</p> <p>Во многих городах Европы и Северной Америки эта проблема решена путем сортировки отходов непосредственно населением перед их транспортировкой на переработку.</p> <p>В городе Перми разделение отходов по группам пока представляются недостаточно организованным. Поэтому было бы целесообразно предусмотреть способ уничтожения нсортированных отходов (бытового мусора и других отходов) методом переработки на специальных заводах.</p> <p>Помимо уничтожения мусора, такой завод мог бы выполнять:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- функции котельной, которая осуществляет отопление и горячее водоснабжение,</li> <li>- а также функции электростанции, которая осуществляет освещение</li> </ul> <p>На наш взгляд, было бы целесообразно рассмотреть организацию таких заводов на базе котельной Велты и котельной Кондратово</p> <p>Существующие научно-практические разработки показывают, что требуется переоборудование этих котельных специальными, так сказать «всесидными твердотопливными котлами», которые:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работают на любом твердом топливе: от высококалорийных каменных углей и кокса - до низкокалорийных древесных отходов и котельных шлаков;</li> <li>- могут сжигать самые грязные отработанные масла без образования копоти.</li> </ul> <p>Технология работы завода, по-крупному, выглядит следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Твердые нсортированные бытовые отходы подаются путем верхней загрузки, высушиваются, а потом начинают разлагаться с выделением тепла. Оставшийся после реакции кокс догорает в камере сгорания, а зола сыпается в контейнер. Количество неорганической золы в несколько раз меньше количества поступивших ТБО.</li> <li>- Выхлопные газы после камеры сгорания поступают в теплообменник и кипятят воду, используемую для отопления и горячего водоснабжения.</li> <li>- При необходимости на дальнейшем пути газов устанавливают пылевой фильтр и газопромыватель с известковой водой.</li> <li>- Пар поступает в паровую машину (или на турбину) и вырабатывает электроэнергию</li> <li>- Дополнительного топлива для протекания процесса не требуется.</li> </ul> <p>Основные проблемы сжигания мусора связаны с вредными выбросами.</p>	выступление на публичных слушаниях	Представитель Пермской торгово-промышленной палаты Л.Н. Ширяева	Принято частично Рекомендуется учесть данное предложение в главе 5 при последующих актуализациях схемы теплоснабжения при условии включения указанных объектов в схему обращения с ТБО и с учетом параметров и показателей работы, определенных в схеме обращения с ТБО	при соблюдении указанных условий возможно включение в схему теплоснабжения при последующих актуализациях

122	1	УЧ	<p>В утверждаемой части (пояснительная записка) том 2 раздел 6 п. 6.1.1. "СЦТ ТЭЦ-9, ТЭЦ-6, ВК-3, ВК-2 оптимизация зон действия" и главе 5 п. 5.1 "Мастер-плана развития" предлагаемый вариант №2 вытеснение ВК-2 и перевод теплоснабжения в зимний период зоны теплоснабжения ВК-2 на ЛВК-3 (микрорайоны Висим, Рабочий посёлок и часть микрорайона Горки), значительно снизит надежность теплоснабжения данных микрорайонов, т.к. схема тепломагистралей данного участка радиально-петликовая</p> <p>При возникновении аварий в верхних точках тепломагистрали данного участка все потребители ниже останутся без теплоснабжения, и в том числе низкого текущего коэффициента надежности сетей. Данный вариант нарушает п. 3 ст. 18 ФЗ №190 "О теплоснабжении", в схеме теплоснабжения должны быть определены условия, при наличии которых существует возможность поставок тепловой энергии потребителям от различных источников тепловой энергии при сохранении надежности теплоснабжения</p>	<p>просим пояснить:</p> <p>2. Необходимо будет поддерживать резервную мощность на ВК-2?</p> <p>3. Учтены ли затраты, необходимые на поддержание резервной мощности на ВК-2 согласно ПП РФ № 889 от 06.09.2012, или затраты на консервацию, а также консервацию трубопровода от ВК-2</p> <p>4. Почему не указаны экологические риски? Планируемое подключение дополнительных зон к ЛВК-3 повлечет увеличение количества выбросов вредных веществ в атмосферу. ЛВК-3 расположена в низине, в непосредственной близости с плотно заселенным жилым районом</p>	<p>выступление представителя ООО "Тепло-М" на публичных слушаниях</p>	<p>ООО "Тепло-М"</p>	<p>Принято частично</p> <p>Пояснения по п. 2 ВК-2 не отключается от системы теплоснабжения и остается как резервный источник тепловой энергии. С учетом проведения мероприятий по реконструкции и строительству ПН-18 и ПН500 обеспечивается возможность поставок тепловой энергии потребителям от различных источников тепловой энергии при сохранении надежности теплоснабжения. Таким образом, требования п. 3 ст. 18 ФЗ №190 "О теплоснабжении" при актуализации схемы теплоснабжения выполнены по п. 3. Плата за поддержание резервной мощности будет установлена органом тарифного регулирования и учтена при актуализации схемы теплоснабжения. Фактические затраты на консервацию трубопровода от ВК-2 будут компенсированы в соответствии с требованиями действующего законодательства по п. 4: геодезическая отметка места расположения ВК-3 на 50</p>	<p>не требует устранения</p>
123	1	УЧ	<p>16.11.2020 года прошли публичные слушания по рассмотрению проекта схемы теплоснабжения в административных границах г. Перми на период до 2035 года (актуализация на 2021 год). ООО "Тепло-М", являющееся дочерним обществом ПАО "Мотовилихинские заводы" и собственником котельной ВК-2 на праве договора аренды, по итогам проведенных публичных слушаний выявили ряд замечаний:</p> <p>В утверждаемой части (пояснительная записка) том 2 раздел 6 п. 6.1.1. "СЦТ ТЭЦ-9, ТЭЦ-6, ВК-3, ВК-2 оптимизация зон действия" и главе 5 п. 5.1 "Мастер-плана развития" предлагаемый вариант №2 вытеснение ВК-2 и перевод теплоснабжения в зимний период зоны теплоснабжения ВК-2 на ЛВК-3 (микрорайоны Висим, Рабочий посёлок и часть микрорайона Горки), значительно снизит надежность теплоснабжения данных микрорайонов, т.к. схема тепломагистралей данного участка радиально-петликовая</p> <p>При возникновении аварий в верхних точках тепломагистрали данного участка все потребители ниже останутся без теплоснабжения, и в том числе низкого текущего коэффициента надежности сетей. Данный вариант нарушает п. 3 ст. 18 ФЗ №190 "О теплоснабжении", в схеме теплоснабжения должны быть определены условия, при наличии которых существует возможность поставок тепловой энергии потребителям от различных источников тепловой энергии при сохранении надежности теплоснабжения.</p>	<p>Считаем неоправданным проведение мероприятий по оптимизации зон действия с вытеснением ВК-2 и переход теплоснабжения в зимний период зоны теплоснабжения ВК-2 (микрорайоны Висим, Рабочий посёлок и часть микрорайона Горки) на ВК-3 с точки зрения надежности теплоснабжения, экономической целесообразности и экологического благополучия</p> <p>Просим учесть вышесказанные замечания и пересмотреть в этой части схему теплоснабжения в административных границах города Перми на период до 2035 года (актуализация на 2021 год)</p>	<p>письмо ООО "Тепло-М" от 17.11.2020 № 454-1251. Замечание дублирует ранее поступившее замечание (письмо ООО "Тепло-М" от 09.11.2020 г. № 454-1205)</p>		<p>Не принято ВК-2 не отключается от системы теплоснабжения и остается как резервный источник тепловой энергии. С учетом проведения мероприятий по реконструкции и строительству ПН-18 и ПН500 обеспечивается возможность поставок тепловой энергии потребителям от различных источников тепловой энергии при сохранении надежности теплоснабжения. Таким образом, требования п. 3 ст. 18 ФЗ №190 "О теплоснабжении" при актуализации схемы теплоснабжения выполнены</p>	<p>не требует устранения</p>
124	2	УЧ, Глава 5	<p>ВК-2 на сегодняшний день - это современный теплогенерирующий объект, имеющий собственную блочную паровую котельную, запущенную в эксплуатацию в 2014 году. Проведено техническое перевооружение газового оборудования АСУ ТП всех водогрейных котлов. Общее состояние оборудования соответствует требованиям промышленной безопасности. В связи с этим задан вектор для снижения тарифа на тепловую энергию на коллекторах источника. Так в 2019 году он составлял 982,31 руб./Гкал, а в 2020 году 977,76 руб./Гкал.</p>	<p>Считаем неоправданным проведение мероприятий по оптимизации зон действия с вытеснением ВК-2 и переход теплоснабжения в зимний период зоны теплоснабжения ВК-2 (микрорайоны Висим, Рабочий посёлок и часть микрорайона Горки) на ВК-3 с точки зрения надежности теплоснабжения, экономической целесообразности и экологического благополучия</p> <p>Просим учесть вышесказанные замечания и пересмотреть в этой части схему теплоснабжения в административных границах города Перми на период до 2035 года (актуализация на 2021 год)</p>	<p>письмо ООО "Тепло-М" от 17.11.2020 № 454-1251. Замечание дублирует ранее поступившее замечание (письмо ООО "Тепло-М" от 09.11.2020 г. № 454-1205)</p>		<p>Не принято. Указанное в замечании снижение тарифа на 4,55 руб./Гкал не оказывает существенного влияния на предложение о переключении нагрузок от ВК-2 на ВК-3. Ожидаемый эффект от реализации мероприятий по переключению нагрузки для потребителей в зоне ВК-3 и переключаемой зоне составит 74 руб./Гкал.</p>	<p>не требует устранения</p>

125	3	Уч, Глава 5	<p>Показанное снижение удельной себестоимости ТЭ на коллекторах ВК-3 (для потребителей ЕТО №-1 в данной зоне) в 23 руб./Гкал, считаем погрешностью не являющейся одним из основных показателей экономической эффективности для принятия решения по переводу нагрузок с ВК-2 на ВК-3. Необходимость поддержания резервной мощности (предложение сохранения ВК-2, как резервный источник, присутствует в актуализированной версии схемы теплоснабжения на 2021 г.) дополнительно нагрузит бюджет. Расчет НВВ варианта №2 вытеснение ВК-2 на ВК-3 не учитывает затраты необходимые для поддержания резервной мощности, согласно ПП РФ № 889 от 06.09.2012 г. гл. 3 п. 19.</p> <p>На сегодняшний день тариф ООО "Тепло-М" на тепловую энергию на коллекторах источника, производимой на ВК-2 один из самых низких по Пермскому городскому округу. В результате перераспределения нагрузок с ВК-2 на ВК-3, с высокой вероятностью приведет к повышению тарифа для потребителей в зоне ЕТО №01.</p>	<p>Считаем неоправданным проведение мероприятий по оптимизации зон действия с вытеснением ВК-2 и переход теплоснабжения в зимний период зоны теплоснабжения ВК-2 (микрорайоны Висим, Рабочий поселок и часть микрорайона Горки) на ВК-3 с точки зрения надежности теплоснабжения, экономической целесообразности и экологического благополучия.</p> <p>Просим учесть вышесказанные замечания и пересмотреть в этой части схему теплоснабжения в административных границах города Перми на период до 2035 года (актуализация на 2021 год)</p>	<p>письмо ООО "Тепло-М" от 17.11.2020 № 454-1251.</p>		<p>Принято</p> <p>Однако, расчеты в рамках доработки Главы 5 показали, что в результате переключения нагрузки на ВК-3 НВВ переключаемой зоне и зоне ВК-3 снизится на 110 млн. руб. в год (снижение НВВ с 1137 до 1027 млн. руб. в год). Таким образом, тариф на ТЭ в переключаемой зоне снизится на 74 руб./Гкал, что является достаточным основанием для включения мероприятия в схему теплоснабжения</p>	не требует устранения
126	4	Уч, Глава 5	<p>Планируемое подключение дополнительных зон теплоснабжения к ЛВК-3 резко увеличит количество выбросов вредных веществ в атмосферу, ЛВК-3 расположена в низине, в непосредственной близости с плотно заселенным жилым районом в отличие от ВК-2</p>	<p>Считаем неоправданным проведение мероприятий по оптимизации зон действия с вытеснением ВК-2 и переход теплоснабжения в зимний период зоны теплоснабжения ВК-2 (микрорайоны Висим, Рабочий поселок и часть микрорайона Горки) на ВК-3 с точки зрения надежности теплоснабжения, экономической целесообразности и экологического благополучия.</p> <p>Просим учесть вышесказанные замечания и пересмотреть в этой части схему теплоснабжения в административных границах города Перми на период до 2035 года (актуализация на 2021 год)</p>	<p>письмо ООО "Тепло-М" от 17.11.2020 № 454-1251. Замечание дублирует ранее поступившее замечание (письмо ООО "Тепло-М" от 09.11.2020 г. № 454-1205)</p>		<p>не принято. По результатам дополнительно проведенной оценки расположения источников ВК-2 и ВК-3 выявлено, что геодезическая отметка места расположения ВК-3 на 50 м выше ВК-2, при этом ВК-3, действительно, располагается ближе к жилой застройке, однако, высота дымовой трубы ВК-3, а также ее техническое состояние обеспечивают эффективное рассеивание отводимых газов до допустимых гигиенических нормами пределов концентрации вредных веществ и твердых частиц</p>	не требует устранения