



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПЕРМСКОГО КРАЯ

ул. Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, [www.perm.arbitr.ru](http://www.perm.arbitr.ru)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отмене обеспечения иска

город Пермь  
24.06.2026

Дело №А50-8773/2022

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Батраковой Ю.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Пастуховой И.В., рассмотрел без вызова сторон, в открытом судебном заседании заявление Департамента земельных отношений администрации города Перми об отмене обеспечительных мер,

поданное в рамках дела по исковому заявлению Департамента земельных отношений администрации города Перми (ОГРН: 1065902057594, ИНН: 5902293379) к обществу с ограниченной ответственностью «Авто-Тех» (ОГРН: 1055903349952, ИНН: 5906062830) об изъятии путем продажи объекта с публичных торгов,

с привлечением третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю (ОГРН: 1045900116162, ИНН: 5902293114), общества с ограниченной ответственностью «СпецТрансАвто» (ОГРН: 1065904120974, ИНН: 5904148401),

участвующие в деле лица, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

27.05.2026 в суд от Департамента земельных отношений администрации города Перми поступило заявление об отмене обеспечения иска.

Определением суда от 28.05.2026 заявление оставлено без движения. Определением суда от 10.06.2026 срок оставления заявления без движения продлен.

От заявителя поступили документы, во исполнение определения от 28.05.2026.

В связи с отсутствием судьи Гусельниковой Н.В., заявление подлежит рассмотрению в судебном заседании под председательством судьи Батраковой Ю.В. в порядке части 5 статьи 18 АПК РФ как вопрос нетерпящий отлагательств.

Определением суда от 19.06.2026 заявление принято к рассмотрению в судебном заседании под председательством судьи Батраковой Ю.В.

Участвующие в деле лица уведомлены надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела в соответствии со статьями 121 и 123 АПК РФ, в том числе публично путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Арбитражного суда Пермского края.

Возражений от участвующих в деле лиц по заявлению об отмене обеспечительных мер, в суд не поступало.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд полагает, что принятые судом обеспечительные меры подлежат отмене в связи со следующим.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 25.02.2025 исковые требования удовлетворены. Судом вынесено решение об изъятии у общества с ограниченной



ответственностью «Авто-Тех» (614500, Пермский край, Пермский район, деревня Хмели, ул. Строительная (строитель тер. снт), дом 304А/8, офис 4, ОГРН: 1055903349952, ИНН: 5906062830) путем продажи с публичных торгов объект незавершенным строительством с кадастровым номером 59:01:1717115:424, находящегося по адресу: г. Пермь, Кировский район, ул. Причальная, д. 11. С общества с ограниченной ответственностью «Авто-Тех» (614500, Пермский край, Пермский район, деревня Хмели, ул. Строительная (строитель тер. снт), дом 304А/8, офис 4, ОГРН: 1055903349952, ИНН: 5906062830) взыскана в федеральный бюджет государственная пошлина в сумме 9 000 руб.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2025 решение Арбитражного суда Пермского края от 25.02.2025 оставлено без изменения.

Решение арбитражного суда по настоящему делу вступило в законную силу 03.07.2025.

В ходе рассмотрения настоящего дела, определением Арбитражного суда пермского края от 15.04.2022 приняты обеспечительные меры в виде запрета обществу с ограниченной ответственностью «Авто-Тех» (614500, Пермский край, Пермский район, деревня Хмели, ул. Строительная (строитель тер. снт), дом 304А/8, офис 4, ОГРН: 1055903349952, ИНН: 5906062830) отчуждать право собственности на объект недвижимости: с кадастровым номером 59:01:1717115:424, находящийся по адресу: г. Пермь, Кировский район, ул. Причальная, д.11; запрета Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю (614990, Пермский край, г. Пермь, ул. Ленина, 66/2, ОГРН: 1045900116162, ИНН: 5902293114) осуществлять государственную регистрацию прав на объект недвижимости с кадастровым номером 59:01:1717115:424, находящийся по адресу: г. Пермь, Кировский район, ул. Причальная, д.11.

В соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю. Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям по иску, быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта и предотвращения возможного ущерба.

В части 1 статьи 97 АПК РФ установлено, что обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Статья 97 АПК РФ не предусматривает перечень случаев, при которых обеспечительные меры могут быть отменены. Из анализа правовых норм, регулирующих порядок и основания применения обеспечительных мер, следует, что такие меры отменяются в случаях, когда основания, послужившие причиной их принятия, отпали, либо появились новые обстоятельства, обосновывающие необходимость отмены обеспечительных мер. Данный вопрос разрешается судом в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела.

Согласно пунктам 33 - 34 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 №15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее - Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 №15) обеспечительные меры могут быть отменены судом по собственной инициативе либо по заявлению лиц, участвующих в деле (часть 5 статьи 3 АПК РФ).

Суд вправе отменить обеспечительные меры, в том числе, если после принятия таких мер появились обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии

необходимости их сохранения, если принятые меры стали несоразмерны заявленному требованию, нарушают права лиц, участвующих в деле, истребуемая денежная сумма внесена на лицевой (депозитный) счет суда или управления Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, органа, осуществляющего организационное обеспечение деятельности мировых судей (часть 2 статьи 94 АПК РФ).

Содержащееся в части 4 статьи 96 АПК РФ указание на то, что обеспечительные меры действуют до фактического исполнения судебного акта, не препятствует их отмене, если в том числе по результатам рассмотрения заявления лица об отмене обеспечительных мер суд пришел к выводу об отсутствии оснований для их дальнейшего применения.

Конкретные основания, при наличии которых обеспечительные меры могут быть отменены, законом не предусмотрены. Вместе с тем, из анализа правовых норм, регулирующих порядок и основания применения обеспечительных мер, следует, что данный вопрос разрешается судом в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела. Отмена принятой судом обеспечительной меры возможна в тех случаях, когда отпали обстоятельства, послужившие основанием для ее принятия, либо появились новые обстоятельства, обосновывающие необходимость отмены меры обеспечения иска.

Таким образом, отмена обеспечительных мер является институтом, применяемым в отношении изначально законного и обоснованного судебного акта, которое в силу каких-либо обстоятельств, отсутствующих на момент его принятия (или неизвестных суду), перестало быть таковым, поскольку принятые меры перестали отвечать признакам соразмерности, обеспечения баланса интересов сторон и так далее.

Рассматривая ходатайство об отмене принятых по делу обеспечительных мер, суд фактически повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, а также оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 №15, с учетом доводов, изложенных в ходатайстве об отмене обеспечительных мер.

Из системного толкования главы 8 АПК РФ следует, что обращение с заявлением об отмене обеспечения иска может быть вызвано, в частности, тем, что отпали основания, по которым были приняты обеспечительные меры, либо после принятия таких мер появились новые обстоятельства, обосновывающие необходимость отмены обеспечительных мер.

Обращаясь с заявлением об отмене обеспечения иска, Департамент указывал, что в целях реализации объекта незавершенного строительства с кадастровым номером 59:01:1717115:424, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 59:01:1717115:36 по адресу: г. Пермь, Кировский район, ул. Причальная, д.11 путем продажи с публичных торгов необходимо отменить меры по обеспечению иска, наложенные определением от 15.04.2022.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд пришел к выводу, что необходимость в сохранении обеспечительных мер, заявленных к отмене, отпала, заявление подлежит удовлетворению.

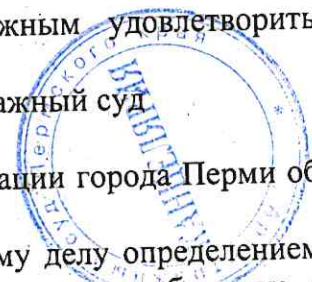
С учетом приведенных доводов, суд полагает возможным удовлетворить заявление истца об отмене обеспечения иска.

Руководствуясь статьями 97, 184, 185, 188 АПК РФ, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

заявление Департамента земельных отношений администрации города Перми об отмене обеспечительных мер удовлетворить.

Отменить обеспечительные меры, принятые по настоящему делу определением Арбитражного суда Пермского края от 15.04.2022, в виде запрета обществу с



ограниченной ответственностью «Авто-Тех» (614500, Пермский край, Пермский район, деревня Хмели, ул. Строительная (строитель тер. снт), дом 304А/8, офис 4, ОГРН: 1055903349952, ИНН: 5906062830) отчуждать право собственности на объект недвижимости: с кадастровым номером 59:01:1717115:424, находящийся по адресу: г. Пермь, Кировский район, ул. Причальная, д.11; запрета Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю (614990, Пермский край, г. Пермь, ул. Ленина, 66/2, ОГРН: 1045900116162, ИНН: 5902293114) осуществлять государственную регистрацию прав на объект недвижимости с кадастровым номером 59:01:1717115:424, находящийся по адресу: г. Пермь, Кировский район, ул. Причальная, д.11.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья



Ю.В. Батракова

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПЕРМСКОГО КРАЯ

КАДРЕС ПЕРМА

СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

БАТУЕВА Е.В.

КОЛИЧЕСТВО Л СТОВ

ПОДПИСЬ  
2020

