

СВОД
 предложений по результатам
 проведения публичных консультаций по проекту
 муниципального нормативного правового акта, затрагивающего вопросы
 осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности
 «Об утверждении Порядка установления нормативов сброса загрязняющих
 веществ со сточными водами и Порядка установления временных условий приема
 сточных вод в централизованную систему водоотведения города Перми»

1. Полный электронный адрес размещения проекта правового акта:
официальный сайт муниципального образования город Пермь в информационно-телекоммуникационной сети Интернет www.gorodperm.ru.
2. Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи с проведением публичных консультаций проекта правового акта:
начало «15» марта 2016 г., окончание «28» марта 2016 г.
3. Сведения о разработчике – организаторе публичных консультаций:
управление по экологии и природопользованию администрации города Перми.
4. Сведения об участниках публичных консультаций, представивших предложения (замечания), результаты их рассмотрения:

№	Участники публичных консультаций	Краткая характеристика поступивших предложений (замечаний)	Результат рассмотрения поступивших предложений (замечаний), причины отклонения
1.	АО «Сибур-Химпром»	1.1. Пунктом 4.3. Порядка установления временных условий приема сточных вод (далее - ВУП) в централизованную систему водоотведения города Перми предусмотрены случаи отмены ВУП комиссией (срыв сроков выполнения 50% и более природоохраных мероприятий от общего количества запланированных на квартал, срыв сроков представления в Комиссию ежеквартальных отчетов о выполненных природоохраных мероприятиях по сокращению	Предложение отклонено, так как целью установления ВУП является выполнение природоохранных мероприятий, а не их системные нарушения.

	<p>загрязняющих веществ в централизованную систему водоотведения города Перми).</p> <p>АО «Сибур-Химпром» предлагает увеличить количество случаев срывов сроков с 2 до 3 раз.</p> <p>1.2. В пункте 4.4. Порядка установления ВУП в централизованную систему водоотведения города Перми АО «Сибур-Химпром» предлагает для определения запаса по загрязняющим веществам на весь объем сброса сточных вод абонентов, сбрасывающих данное вещество, обозначить перечень общих показателей, характерных для всех абонентов и выделить перечень специфических показателей, характерных для части абонентов.</p> <p>1.3 АО «Сибур-Химпром» предлагает расширить перечень показателей (добавить медь и свинец), платы по которым будет рассчитываться с применением понижающего коэффициента 0,5 к общему размеру платы, рассчитанной за превышение такого показателя (пункт 4.5 Порядка установления ВУП в централизованную систему водоотведения города Перми).</p> <p>1.4. Изменить понятие «расчетный период».</p>	<p>Предложение отклонено, в связи с тем, что деление загрязняющих веществ на характерные и особенные может привести к нарушению антимонопольного законодательства.</p> <p>Предложение учтено.</p> <p>Предложение учтено в формулировке, предложенной ООО</p>
--	--	--

			«НОВОГОР-Прикамье».
2.	ООО «НОВОГОР-Прикамье»	<p>2.1. Привести понятие «абонент» в соответствии с Федеральным законом «О водоснабжении и водоотведении».</p> <p>2.2. Исключить из понятий «расчетный период» и в разделе по расчету платы за превышение ВУП установить понятие Q_f в соответствии с постановлением Правительства Пермского края № 3-п от 12.01.2016.</p> <p>2.3. Дополнить пункт 4.5. Порядка установления временных условий приема сточных вод в централизованную систему водоотведения города Перми понятием «контрольные точки» для определения фоновых концентраций питьевой воды.</p> <p>2.4. Дополнить Порядок установления нормативов сброса загрязняющих веществ со сточными водами в централизованную систему водоотведения города Перми положением о водохозяйственном балансовом расчете.</p> <p>2.5. В формуле расчета нормативов в показателе Снс введен лишний коэффициент 100.</p> <p>2.6. Дополнить формулу расчета платы за сброс загрязняющих веществ со сточными водами для абонентов, которым установлены ВУП коэффициентом 5.</p>	<p>Предложение учтено.</p> <p>Предложение учтено.</p> <p>Предложение учтено.</p> <p>Предложение учтено.</p> <p>Техническая ошибка. Предложение учтено.</p> <p>Предложение учтено.</p>

		2.7. Нет расшифровки Снс	Предложение учтено
3.	ООО «Управляющая компания Гипсополимер»	<p>3.1. Конкретизировать в понятии «абонент», какие категории абонентов имеют право воспользоваться порядком установления ВУП.</p> <p>3.2. В Порядке установления временных условий приема сточных вод в централизованную систему водоотведения города Перми предусмотреть одинаковые условия при определении сроков действия установленных ВУП.</p> <p>3.3. Разработать критерии или установить одинаковые условия, когда может быть перенесено заседание Комиссии по определению ВУП и перечня абонентов.</p> <p>3.4. Разработать критерии или установить одинаковые условия при определении сроков действия ВУП для каждого абонента.</p> <p>3.5. В пункте 4.3. Порядка установления временных условий приема сточных вод в централизованную систему водоотведения города Перми конкретизировать норму «систематические случаи».</p>	<p>Предложение отклонено в связи с тем, что ВУП могут быть установлены для всех абонентов в соответствии с действующим законодательством.</p> <p>Предложение учтено.</p> <p>Предложение учтено.</p> <p>Предложение учтено.</p> <p>Предложение учтено.</p>
4.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае	<p>4.1. Дополнить пункт 3.3. Порядка установления нормативов сброса загрязняющих веществ со сточными водами в централизованную систему водоотведения города Перми о ненормировании</p>	<p>Предложение отклонено. В 2015 году при разработке нормативов сброса сточных вод в централизованную систему коммунальной канализации города</p>

		<p>абонентов по таким веществам как БПК, взвешенным веществам, фосфору, азоту общему, за исключением юридических лиц, деятельность которых связана с производством и/или переработкой пищевой продукции (по аналогии приказом МПР России от 17.12.2007 № 333)</p>	<p>Перми данное предложение обсуждалось. Администрацией города Перми с целью возможности применения последнего абзаца п. 82 приказа МПР России от 17.12.2007 № 333 был сделан запрос в УФАС по Пермскому краю. Получены разъяснения УФАС по Пермскому краю (письмо от 03.07.2015 № 08446-15), о том что применение данной методики может свидетельствовать о нарушении ст. 15 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».</p>
--	--	---	---

Вывод о необходимости внесения изменений в положения проекта муниципального нормативного правового акта, их масштабе и необходимости (отсутствии необходимости) изменения его концепции: изменения в концепцию не требуются. Предложения, поступившие от АО «Сибур-Химпром», ООО «НОВОГОР-Прикамье», ООО «Управляющая компания Гипсополимер», уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае учтены большей частью (в соответствии с прилагаемой таблицей).

И.о. начальника управления
по экологии и природопользованию
администрации города Перми

Л.Б. Третьяков