

СВОД

предложений по результатам проведения публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта «О внесении изменений в решение Пермской городской Думы от 01.03.2011 № 27 «Об утверждении Положения о размещении нестационарных торговых объектов на территории города Перми и о внесении изменений в отдельные решения Пермской городской Думы в части размещения нестационарных торговых объектов»

1. Полный электронный адрес размещения проекта правового акта:
официальный сайт муниципального образования город Пермь в
информационно-телекоммуникационной сети Интернет.
2. Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи
с проведением публичных консультаций проекта правового акта:
начало "28" сентября 2017 г., окончание "11" октября 2017 г.
3. Сведения о разработчике - организаторе публичных консультаций:
Департамент экономики и промышленной политики администрации города Перми
4. Сведения об участниках публичных консультаций, представивших
предложения (замечания), результаты их рассмотрения:

N	Участники публичных консультаций	Краткая характеристика поступивших предложений (замечаний)	Результат рассмотрения поступивших предложений (замечаний), причины отклонения
1	ООО «Регион-пресс»	Не согласны с отменой преимущественного права, исключение п.4.9., т.к. это противоречит статье 621 ГК, согласно которой арендатор, размещающий НТО по договору аренды, надлежащим образом исполнявший свои обязанности, по истечении срока договора имеет при прочих равных условиях преимущественное перед другими лицами право на заключение договора аренды на новый срок.	В рамках полномочий, предусмотренных в статье 6 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» органы местного самоуправления создают условия для обеспечения жителей муниципального образования услугами торговли. Договор, по
2	ИП Кожевников Андрей Игоревич	Не согласен с отменой преимущественного права, т.к. ущемляются интересы хозяйствующих субъектов по ранее заключенным договорам на размещение НТО. Отмена преимущественного права для старых владельцев НТО может обернуться потерей бизнеса,	

		<p>работы и возникновением новых расходов в виде демонтажа объекта. Отмена преимущественного приведёт к ограничению срока размещения НТО на 5 лет, а ограничение срока -к риску не получения прибыли от вложенных инвестиций и потерей бизнеса.</p>	<p>которому осуществляется размещение НТО, не является договором аренды земельного участка, он имеет иную правовую природу (без использования земельного участка). В части 1 статьи 39.33 Земельного кодекса РФ предусмотрено размещение нестационарных торговых объектов без предоставления земельных участков. Следовательно, нормы статьи 621 ГК РФ, статьи 17.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции, не могут применяться к правоотношениям, возникающим по вышеуказанному договору. В связи с тем, что проектом исключается плата за право заключения договора, субъекты, участвующие в торгах и получающие право размещения без торгов, ставятся по отношению друг к другу в неравное положение. В целях создания равных, одинаковых условий для реализации торговой деятельности на территории города Перми определены единые подходы размещения НТО по процедуре торгов. Отмена преимущественного права не может повлиять на сокращение НТО, потерю бизнеса и возникновение дополнительных расходов, т.к. места НТО, их специализация регулируются Схемой размещения НТО на</p>
3	«Ассоциация «Издатели и распространители периодической печатной продукции Пермского края»	<p>Не согласны с отменой преимущественного права. Отмена приведет к сокращению НТО по продаже периодической печатной продукции. Необходимо оставить преимущественное право для НТО по продаже периодических печатных изданий.</p>	
4	ООО «Эфир-Медиа»	<p>Не согласны с отменой преимущественного права. Полагают, что вносимые изменения противоречат статье 17.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции, части 6 ст.10 Федерального закона «О торговле», статье 621 ГК РФ. Считают, что отмена преимущественного права на заключение новых договоров, необходимых для эксплуатации НТО по продаже печатной продукции, приведёт к сокращению числа фактических работающих газетных киосков и/или приостановлению работы некоторых из них. Предлагается оставить преимущественное право для НТО, которые являются социально значимыми, в частности – НТО, специализирующиеся на распространении печатной продукции.</p>	
5	ООО «Пермский краевой информационный центр»	<p>Не согласны с отменой преимущественного права. Считают, что отмена преимущественного права - это административный произвол со стороны администрации города</p>	

		<p>и попытка уйти от работы по проверке условий соответствия на заключение предпринимателями договоров по преимущественному праву. Полагают, что отмена преимущественного права приведет к дополнительным затратам и снижению предпринимательской активности. Предлагают в виде исключения оставить преимущественное право для объектов НТО, занимающихся реализацией печатной продукцией, так как данные объекты являются социально значимыми, реализацией воды.</p>	<p>территории города Перми. В настоящее время в Схеме размещения НТО включено 134 места со специализацией реализация печатной продукции, поэтому участниками торгов в отношении данных объектов возможны субъекты, осуществляющие деятельность по реализации печатной продукцией. Таким образом, в процедуре торгов будут участвовать профильные хозяйствующие субъекты в борьбе за реализацию своего бизнеса, оценивая свои экономические возможности. Предоставление преимущественного права особой категории субъектов влечет нарушение норм статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». С учетом изложенного все предложения и замечания отклоняются.</p>
6	Голиков Юрий Сергеевич	<p>Не согласен с отменой преимущественного права. Отмена приведет к сокращению НТО по продаже периодической печатной продукции. Необходимо оставить преимущественное право для НТО по продаже периодических печатных изданий.</p>	
7	ИП Шпилькин Виктор Анатольевич	<p>Не согласен с отменой преимущественного права. Считает, что при отмене из конкурентной среды будут устранены мелкие и отчасти средние предприниматели, не имеющие финансовой возможности для участия в торгах. Полагает, что проект нарушает федеральные закона «О торговле», «О конкуренции». Считает, что в проекте содержатся нормы, не позволяющие обеспечивать долгосрочное инвестирование и планирование предпринимательской деятельности. Необходимо оставить преимущественное право для НТО, занимающихся распространением печатной продукцией.</p>	

8	Пермское региональное отделение «ОПОРА РОССИИ»	<p>Не согласны с отменой преимущественного права. Считают, что выбранный вариант решения проблемы не является оптимальным, т.к. преимущественное право не ограничивает конкуренцию, а дает право и уверенность предпринимателю, который не нарушает действующие законы РФ вести хозяйственную деятельность, работать и платить налоги. Тем самым стимулирует к ведению добросовестного бизнеса</p> <p>Отмена преимущественного права может обернуться потерей бизнеса, работы и возникновением новых расходов в виде демонтажа и оплаты участия в торгах.</p> <p>Предлагается оставить преимущественное право за добросовестными владельцами НТО.</p>		
9	ООО «Трасса»	<p>Согласны с отменой преимущественного права. Считают, что отмена уравнивает доступ на рынок всех хозяйствующих субъектов, создаются равные и одинаковые условия для конкуренции.</p> <p>Однако решением УФАС от 21.12.2016 г. по делу № 278-16-а признана неправомерной плата за право на заключение договора на размещение НТО по торгам, в связи с чем требуется дополнить проект с учетом изменений платежей по торгам. По торгам должна определяться не плата за право на заключение договора, а размер платы по договору.</p> <p>Не согласны с исключением сельскохозяйственных товаропроизводителей из сферы заявительного порядка заключения договоров на размещение НТО, т.к. данная</p>	<p>Предложения изменения приняты, внесены в проект.</p> <p>Заявительный характер размещения сооружений и передвижных сооружений для реализации сельскохозяйственной</p>	

		<p>норма необходима для поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.</p>	<p>продукции был предусмотрен 27 решением ПГД в качестве создания дополнительных мер поддержки для сельхозпроизводителей. В схеме размещения НТО предусмотрено 5 мест размещения НТО для сельхозпроизводителей. Анализ обследования размещения таких объектов показал неэффективность их использования, по 5 договорам на размещение таких объектов установлены только 2, в которых реализуется не только сельскохозяйственная продукция (в нарушение специализации). В целях эффективного использования мест под размещение НТО необходима востребованность, конкуренция, т.е. проведение торгов. С учетом изложенного предложения и замечания отклоняются.</p>
--	--	--	--

В проект муниципального правового акта будут внесены дополнения в части изменения платы по торгам, а также при заключении договора на размещение НТО.

Начальник департамента экономики
и промышленной политики
администрации города Перми



Г.Б. Попова