

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Пермской городской Думы «О внесении изменений в решение Пермской городской Думы от 01.03.2011 № 27 «Об утверждении Положения о размещении нестационарных торговых объектов на территории города Перми и о внесении изменений в отдельные решения Пермской городской Думы в части размещения нестационарных торговых объектов»

«16» октября 2017 года

Уполномоченный орган – департамент экономики и промышленной политики администрации города Перми в соответствии с решением Пермской городской Думы от 27.01.2015 № 13 «О регулировании в городе Перми отдельных вопросов в сфере оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов», пунктом 5.2 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых, утвержденного постановлением администрации города Перми от 25.12.2014 № 1041 (далее – Порядок проведения ОРВ), рассмотрел проект решения Пермской городской Думы «О внесении изменений в решение Пермской городской Думы от 01.03.2011 № 27 «Об утверждении Положения о размещении нестационарных торговых объектов на территории города Перми и о внесении изменений в отдельные решения Пермской городской Думы в части размещения нестационарных торговых объектов» (далее – проект правового акта), подготовленный департаментом экономики и промышленной политики администрации города Перми (далее – разработчик).

Проект правового акта подготовлен разработчиком в инициативном порядке и направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта правового акта порядок проведения оценки регулирующего воздействия соблюден.

Разработчиком проведены публичные консультации по обсуждению концепции (идеи) проекта правового акта в срок с 20.09.2017 по 22.09.2017, а также публичные консультации в отношении проекта правового акта в срок с 28.09.2017 по 11.10.2017г.

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта правового акта размещена на официальном сайте муниципального образования город Пермь в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу:

http://www.gorodperm.ru/docs/orv/orv_acts/2017/09/

В целях реализации принципов прозрачности и эффективности нормотворчества, обеспечения полноценного публичного обсуждения проекта правового акта, уполномоченным органом в рамках Соглашения о взаимодействии департамента экономики и промышленной политики администрации города Перми и представителей предпринимательского сообщества, общественных организаций и объединений при проведении оценки регулирующего воздействия направлены

уведомления в региональное объединение работодателей Пермского края «Сотрудничество», Пермскую торгово-промышленную палату, Ассоциацию «Пермская гильдия добросовестных предприятий», Пермское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России», Пермское краевое региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия».

Учитывая, что предлагаемый проект правового акта может оказать влияние на осуществляемую на территории города Перми предпринимательскую деятельность заинтересованных лиц при размещении нестационарных торговых объектов, уполномоченным органом материалы по данному правовому регулированию направлены в ООО «Пермкрайинформцентр», ИП Еремину Д.В., НП «Объединение предпринимателей Мотовилихинского района».

Согласно представленному разработчиком своду предложений по результатам проведенных публичных консультаций поступили следующие замечания:

1. ООО «Трасса»: согласны с отменой преимущественного права. Считают, что отмена уравнивает доступ на рынок всех хозяйствующих субъектов, создаются равные и одинаковые условия для конкуренции. Ссылаются на решение УФАС от 21.12.2016 г. по делу № 278-16-а, которым признана неправомерной плата за право на заключение договора на размещение НТО по торгам, в связи с чем требуется дополнить проект с учетом изменений платежей по торгам. По торгам должна определяться не плата за право на заключение договора, а размер платы по договору. Не согласны с исключением сельскохозяйственных товаропроизводителей из сферы заявительного порядка заключения договоров на размещение НТО, т.к. данная норма необходима для поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Разработчик учел замечание относительно платежей по торгам, в проект правового акта внесены изменения. Предложение о сохранении заявительного порядка заключения договоров на размещение НТО для реализации сельскохозяйственной продукции отклонено разработчиком, поскольку подобный способ размещения преследовал цель создать дополнительные меры поддержки для сельхозпроизводителей. В схеме размещения НТО предусмотрено 5 мест размещения НТО для сельхозпроизводителей. Анализ обследования размещения таких объектов показал неэффективность их использования, по 5 договорам на размещение таких объектов установлены только 2, в которых реализуется не только сельскохозяйственная продукция (в нарушение специализации).

В целях эффективного использования мест под размещение НТО необходима конкуренция, т.е. проведение торгов.

2. ООО «Регион-пресс»: не согласны с отменой преимущественного права, исключение п.4.9., т.к. это противоречит статье 621 ГК, согласно которой арендатор, размещающий НТО по договору аренды, надлежащим образом исполнявший свои обязанности, по истечении срока договора имеет при прочих равных условиях преимущественное перед другими лицами право на заключение договора аренды на новый срок.

3. ИП Кожевников А.И.: не согласен с отменой преимущественного права, т.к. ущемляются интересы хозяйствующих субъектов по ранее заключенным

договорам на размещение НТО. Отмена преимущественного права для старых владельцев НТО может обернуться потерей бизнеса, работы и возникновением новых расходов в виде демонтажа объекта. Отмена преимущественного приведет к ограничению срока размещения НТО на 5 лет, а ограничение срока - к риску не получения прибыли от вложенных инвестиций и потерей бизнеса.

4. «Ассоциация «Издатели и распространители периодической печатной продукции Пермского края»: Не согласны с отменой преимущественного права для НТО по продаже периодических печатных изданий, поскольку это может привести к сокращению таких НТО.

5. ООО «Эфир-Медиа»: не согласны с отменой преимущественного права, поскольку это приведет к сокращению числа фактических работающих газетных киосков и/или приостановлению работы некоторых из них. Считают, что необходимо сохранить преимущественное право для НТО, специализирующиеся на распространении печатной продукции. Полагают, что вносимые изменения противоречат статье 17.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции, части 6 ст.10 Федерального закона «О торговле», статье 621 ГК РФ.

6. ООО «Пермский краевой информационный центр»: не согласны с отменой преимущественного права. Считают, что это административным произволом со стороны администрации города и попыткой уйти от работы по проверке условий соответствия на заключение предпринимателями договоров по преимущественному праву. Отмечают, что отмена преимущественного права приведет к дополнительным затратам и снижению предпринимательской активности. Предлагают оставить преимущественное право для объектов НТО, занимающихся реализацией печатной продукцией и реализацией воды.

7. Голиков Ю.С.: не согласен с отменой преимущественного права. Отмена приведет к сокращению НТО по продаже периодической печатной продукции. Необходимо оставить преимущественное право для НТО по продаже периодических печатных изданий.

8. ИП Шпилькин В.А.: не согласен с отменой преимущественного права. Считает, что при отмене из конкурентной среды будут устранены мелкие и отчасти средние предприниматели, не имеющие финансовой возможности для участия в торгах. Полагает, что проект нарушает федеральные закона «О торговле», «О конкуренции». Считает, что в проекте содержатся нормы, не позволяющие обеспечивать долгосрочное инвестирование и планирование предпринимательской деятельности. Указывает на необходимость сохранения преимущественного права для НТО, занимающихся распространением печатной продукции.

9. Пермское региональное отделение «ОПОРА РОССИИ»: не согласны с отменой преимущественного права. Считают, что преимущественное право не ограничивает конкуренцию, а дает право и уверенность предпринимателю, который не нарушает действующие законы РФ вести хозяйственную деятельность, работать и платить налоги. Тем самым стимулирует к ведению добросовестного бизнеса. Отмена преимущественного права может обернуться потерей бизнеса, работы и возникновением новых расходов в виде демонтажа и оплаты участия в торгах. Предлагается оставить преимущественное право за добросовестными владельцами НТО.

Разработчик не согласен с замечаниями и предложениями подготовленными ООО «Регион-пресс», ООО «Эфир-Медиа», ООО «Пермский краевой информационный центр», Голиковым Ю.С., ИП Кожевниковым А.И., ИП Шпилькиным В.А., «Ассоциацией «Издатели и распространители периодической печатной продукции Пермского края», ПРО «ОПОРА РОССИИ», указывает на реализацию полномочий по созданию условия для обеспечения жителей муниципального образования услугами торговли, предусмотренных в статье 6 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Отмечает, что договор на размещение НТО не является договором аренды земельного участка, т.к. частью 1 ст.39.33 Земельного кодекса РФ предусмотрено размещение нестационарных торговых объектов без предоставления земельных участков. Следовательно, нормы статьи 621 ГК РФ, статьи 17.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции, не могут применяться к правоотношениям, возникающим по вышеуказанному договору.

В целях создания равных, одинаковых условий для реализации торговой деятельности на территории города Перми определены единые подходы размещения НТО по процедуре торгов.

Отмена преимущественного права не может повлиять на сокращение НТО, потерю бизнеса, т.к. места НТО, их специализация регулируются Схемой размещения НТО на территории города Перми.

В настоящее время в Схеме размещения НТО включено 134 места со специализацией реализация печатной продукции, поэтому участниками торгов в отношении данных объектов возможны субъекты, осуществляющие деятельность по реализации печатной продукции. Таким образом, в процедуре торгов будут участвовать профильные хозяйствующие субъекты в борьбе за реализацию своего бизнеса, оценивая свои экономические возможности.

Выделение особой категории субъектов и предоставление им преимущественного права образует нарушение норм статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Вместе с тем, уполномоченный орган не может не отметить тот факт, что названные замечания участников публичных консультаций являются значимыми для предпринимателей с точки зрения долгосрочного планирования бизнеса, а намерения предпринимателей, имеющих ранее заключенные договоры, по дальнейшему размещению объектов повлечет дополнительные затраты на выполнение работ по демонтажу и повторному монтажу объекта.

Таким образом, проект позволяет расширить круг заинтересованных предпринимателей в качестве потенциальных участников рынка НТО.

В целях проведения оценки регулирующего воздействия в адрес уполномоченного органа направлен полный перечень документов, предусмотренный п.5.1. Порядка проведения ОРВ.

На основе проведенной оценки проекта муниципального нормативного правового акта с учетом информации, представленной разработчиком, полученной в ходе публичных консультаций, уполномоченным органом сделаны следующие выводы.

Предлагаемый к принятию проект нормативного правового акта города Перми предусматривает внесение изменений в решение Пермской городской Думы от 01.03.2011 № 27 «Об утверждении Положения о размещении нестационарных торговых объектов на территории города Перми и о внесении изменений в отдельные решения Пермской городской Думы в части размещения нестационарных торговых объектов».

В частности, предложены следующие изменения:

- уточнение понятия «владелец нестационарного торгового объекта»;
- исключение возможность реализации преимущественного права для владельцев павильонов и киосков, размещенных на основании договоров аренды земельных участков и договоров аренды сооружений муниципальной собственности;
- изменение правовых норм, регулирующих порядок заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов без проведения торгов. Предоставление права размещения без проведения торгов исключительно летних кафе при стационарных объектах общественного питания и упразднение преимущественного права по заключению договоров на размещение павильонов и киосков, установленное пунктом 4.9¹ Положения о размещении нестационарных торговых объектов на территории города Перми.

Цель правового регулирования является актуализация нормативного правового акта, создание равных условий для всех хозяйствующих субъектов при заключении договоров на размещение НТО.


Основанием внесения изменений являются положения Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», Постановление Правительства Пермского края от 11.08.2010 № 483-п «Об утверждении Порядка разработки и утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов».

Предлагаемое правовое регулирование не предусматривает изменение полномочий, обязанностей и прав органов местного самоуправления.

Проект правового акта не предусматривает ведение дополнительных финансовых затрат для бюджета города Перми.

По итогам оценки регулирующего воздействия положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также бюджета города Перми не выявлены.

Начальник департамента
экономики и промышленной политики
администрации города Перми



Г.Б.Попова