

СВОД

предложений по результатам проведения публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта – постановления администрации города Перми «Об утверждении Положения об организации и проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании и ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности, либо на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена» (наименование проекта правового акта)

1. Полный электронный адрес размещения проекта правового акта: официальный сайт муниципального образования город Пермь в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.
2. Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи с проведением публичных консультаций проекта правового акта: начало "16" октября 2018 г., окончание "29" октября 2018 г.
3. Сведения о разработчике – организаторе публичных консультаций: Департамент экономики и промышленной политики администрации города Перми.
4. Сведения об участниках публичных консультаций, представивших предложения (замечания), результаты их рассмотрения:

N	Участники публичных консультаций	Краткая характеристика поступивших предложений (замечаний)	Результат рассмотрения поступивших предложений (замечаний), причины отклонения
1.	ООО «ПРАЙМ»	<p>1. пункт 2.2.3 проекта изложить в редакции: «2.2.3. Денежные средства, внесенные в качестве задатка, возвращаются победителю аукциона в течение 5 банковских дней со дня заключения договора.»,</p> <p>2. пункт 4.2 проекта изложить в редакции: «4.2. Начальная цена лота (начальный размер платы по договору) определяется в соответствии с методикой, утвержденной решением Пермской городской Думы, за шесть месяцев.»,</p> <p>3. пункт 4.8 проекта «4.8. В случае, если ни от одного из участников аукциона не поступило предложение о повышении начальной цены лота, победителем аукциона признается участник аукциона, чья заявка на участие в аукционе поступила первой.» - исключить.</p>	<p>1. В соответствии с внесенными изменениями в проект, задаток засчитывается в счет обеспечительного платежа. Условия возврата обеспечительного платежа регулируются положениями проекта формы Договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.</p> <p>2. Отклонено. Решением Пермской городской Думы от 27.01.2009 № 11 «Об утверждении Положения о порядке установки и эксплуатации рекламных конструкций на территории города Перми» (далее – Решение № 11) определено, что ценой лота является начальный размер платы по Договору, который определяется в соответствии с приложением № 2 к Решению № 11, за двенадцать месяцев.</p> <p>3. Отклонено. Законодательством РФ не запрещено заключение договора по начальной цене аукциона. Предоставление согласия участников аукциона на заключение договора в случае, если ни от одного из участников аукциона не поступило предложение о повышении начальной цены лота и победителем аукциона</p>

2.	ИП Головнев О.В.	<p>1. пункт 2.1.1 проекта изложить в редакции: «2.1.1. Принимает решение о формировании соответствующего лота для проведения аукциона, в том числе путем объединения в один лот нескольких рекламных конструкций, и передает сведения о рекламной конструкции (...) Организатору аукциона.»</p> <p>2. пункт 2.2.3 проекта изложить в редакции: «2.2.3. В течение 5 банковских дней со дня заключения договора возвращает задаток, внесенный на счет Организатора аукциона, Победителю.»</p> <p>3. пункт 3.2 проекта изложить в редакции: «3.2. Для участия в аукционе рекламодатели, зарегистрированные на электронной площадке в установленном порядке (далее – участники аукциона), подают заявки на участие в аукционе и вносят задаток на счет организатора аукциона. Задаток устанавливается в размере 30% начальной цены лота.»</p> <p>4. пункт 4.2 проекта изложить в редакции: «4.2. Начальная цена лота (начальный размер платы по договору) определяется в соответствии с методикой, утвержденной решением Пермской городской Думы, за шесть месяцев.»</p>	<p>признается участник аукциона, чья заявка на участие в аукционе поступила первой, предусмотрено пунктом 3.4 проекта.</p> <p>1. Предложение учтено.</p> <p>2, 3. В соответствии с внесенными изменениями в проект, задаток засчитывается в счет обеспечительного платежа. Условия возврата обеспечительного платежа регулируются положениями проекта формы Договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.</p> <p>4. Отклонено. Решением № 11 определено, что ценой лота является начальный размер платы по Договору, который определяется в соответствии с приложением № 2 к Решению № 11, за двенадцать месяцев.</p>
3.	ИП Останина Т.В.	<p>1. в пунктах 2.2.3, 3.2 проекта: « 2.2.3. В течение 5 банковских дней со дня заключения договора перечисляет задаток победителя, внесенный на счет организатора аукциона, в счет исполнения обязательств по заключенному договору.</p> <p>3.2. Для участия в аукционе рекламодатели, зарегистрированные на электронной площадке в установленном порядке (далее – участники аукциона), подают заявки на участие в аукционе и вносят задаток на счет организатора аукциона. Задаток устанавливается в размере 100% начальной цены лота.» - уменьшить сумму задатка, указать его функционал – исполнение каких обязательств на стадии участия в торгах выполняет задаток, предусмотреть безусловность возврата задатка после заключения договора, уменьшить размер задатка.</p>	<p>1. В соответствии с внесенными изменениями в проект, задаток засчитывается в счет обеспечительного платежа. Условия возврата обеспечительного платежа регулируются положениями проекта формы Договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.</p>
4.	ООО «Гэллери Сервис»	<p>1. В пунктах 1.2, 4.2 проекта предлагается конкретизировать формулировку «наиболее высокую цену платы по договору (цена лота)» или добавить определение понятия «плата по договору». Могут возникнуть вопросы это плата за месяц</p>	<p>1. Пунктом 4.2 проекта определено, что начальная цена лота (начальный размер платы по договору) определяется в соответствии с</p>

	<p>или за год.</p> <p>2. В пункте 2.1.1 проекта необходимо расшифровать понятие «объединение по территориальному признаку»: рекламные конструкции, расположенные в разных частях города, в одном районе, на одной улице и др. По мнению ФАС России, включение в один лот мест из различных зон, на которые разделена территория муниципального образования для целей установки рекламных конструкций (при наличии такого «зонирования» территории муниципального образования) – пропорционально доле информационных полей рекламных конструкций, расположенных в разных зонах, может выступать в качестве одного из признаков отсутствия ограничения конкуренции при формировании лотов. Вывод: формирование лотов из рекламных конструкций, установленных по одной улице, в одном районе или квартале, может свидетельствовать о наличии ограничения конкуренции: отдельный субъект получает монополию на распространение рекламы в том или ином районе.</p> <p>3. Необходимо удалить слово «примерную» из пункта 2.2.1.1 проекта. Данное слово предполагает возможность изменить условия договора после проведения аукциона.</p> <p>4. В пункте 3.2 проекта – установление задатка в размере 100% начальной цены лота может свидетельствовать о наличии ограничения конкуренции.</p> <p>5. В пункте 3.4 проекта возможно допущена ошибка в предложении: «Не допускается включение в заявку на участие в аукционе сведений...». В таком случае, где должны указываться перечисленные сведения?</p> <p>6. Пункт 4.8 проекта: «В случае если ни от одного из участников аукциона не поступило предложение о повышении начальной цены лота, победителем аукциона признается участник аукциона, чья заявка на участие в аукционе поступила первой.» - исключить, либо изложить в иной редакции: предусмотреть обязанность уполномоченного органа в описанной ситуации предложить заключение договора лицу, которое первое подало заявку на участие в аукционе и получить его согласие на подписание договора.</p> <p>7. В пункте 4.10 проекта допущена ошибка – рассмотрение заявок и оформление протокола рассмотрения заявок должно осуществляться до проведения аукциона, а не после него. Кроме того, в проекте не предусмотрен механизм ознакомления с протоколом рассмотрения заявок, не понятно, каким образом заявители узнают, допущены они к</p>	<p>методикой, утвержденной Решением № 11, за двенадцать месяцев.</p> <p>2. Предложение учтено.</p> <p>3. Предложение учтено.</p> <p>4. В соответствии с внесенными изменениями в проект, задаток засчитывается в счет обеспечительного платежа.</p> <p>5. Перечисленные сведения указываются в документах, прилагаемых к заявке. Включение непосредственно в заявку данных сведений не допускается.</p> <p>6. Отклонено. Предоставление согласия участников аукциона на заключение договора в случае, если ни от одного из участников аукциона не поступило предложение о повышении начальной цены лота и победителем аукциона признается участник аукциона, чья заявка на участие в аукционе поступила первой, предусмотрено пунктом 3.4 проекта.</p> <p>7. Предложение учтено.</p>
--	--	--

	участию в аукционе или нет. Положения о рассмотрении заявок и оформлении результатов аукциона целесообразно разделить по разным пунктам.	
--	---	--

Вывод о необходимости внесения изменений в положения проекта муниципального нормативного правового акта, их масштабе и необходимости (отсутствии необходимости) изменения его концепции:

Внесение изменений в положения предлагаемого проекта требуется в части уточнения функции задатка (засчитывается в счет обеспечительного платежа); а также уточнения процедур рассмотрения заявок и оформления протокола рассмотрения заявок, протокола по результатам аукциона.

Предлагаемые правки не влекут за собой необходимость изменения концепции проекта.

Начальник департамента
экономики и промышленной политики
администрации города Перми



Т.И. Михалева