

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

по результатам публичных консультаций по обсуждению проекта
нормативного правового акта Пермского края, затрагивающего
вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной
деятельности

Наименование нормативного правового акта: проект Закона Пермского края
«О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных
правонарушениях в Пермском крае».

Предложения в рамках публичного обсуждения принимались
с 22 июля 2019 г. по 2 августа 2019 г.

Установлены дополнительные публичные консультации, в течение которых
предложения принимаются разработчиком акта, по 29.08.2019.

№ п/п	Участник обсуждения	Предложение/мнение участника обсуждения	Результат рассмотрения предложения разработчиком	Комментарий разработчика
1.	ООО «Эфир Медиа»; Асирштейн М. ибн А. Варнавская Л.С. Дмитриенко С.А. Игинбекова И.В. Колчанов А.Ю. Орешин Н.В. Пахимов В.А. Субботина А.А. Шерстобитов А.И. Усоева Ю.А.	Замечания к Сводному отчету: – неправильно определены потенциальные адресаты предлагаемого правового регулирования;	Замечание не учтено.	В соответствии с п.2.5. Указа Губернатора Пермского края от 19.12.2018 № 126 решение о том, какие лица уведомляются о проведении публичных консультаций, принимается разработчиком проекта нормативного правового акта (далее – НПА) самостоятельно. При этом к числу таких лиц могут относиться как потенциальные адресаты предлагаемого правового регулирования, так и иные заинтересованные лица. Решение о направлении уведомления лицам, указанным в п.3 Сводного отчета, было принято по следующим соображениям: – персонально охватить всех потенциальных адресатов правового регулирования проблематично в связи с их большим количеством; уведомление было направлено лицам, которые представляют интересы предпринимателей на территории Пермского края и могут – как дать

				квалифицированное заключение на предлагаемое правовое регулирование, так и уведомить о проведении публичных консультаций соответствующих лиц, чьи права и интересы могут быть затронуты предлагаемым правовым регулированием.
		– на официальном сайте Минэкономразвития Пермского края отсутствует список вопросов для участников публичных консультаций;	Замечание не учтено.	В соответствии с п.2.5. Указа Губернатора Пермского края от 19.12.2018 № 126 список вопросов для участников публичных консультаций должен быть приложен к письму об уведомлении лиц, указанных в п.3 Сводного отчета.
		– в пункте 8.1. Сводного отчета не указана информация о новых обязанностях и ограничениях, изменении существующих обязанностей и ограничений, а также ответственности, вводимых предлагаемым правовым регулированием;	Замечание не учтено	Расходы, связанные с введением предлагаемого правового регулирования у субъектов предпринимательской деятельности в связи с исполнением требований предлагаемого правового регулирования не установлено в связи с тем, что надлежащее исполнение запретов, установленных предлагаемой статьей 6.15 Закона №460-ПК, не повлечет для субъектов дополнительных издержек в виде штрафа.
		– в пункте 5 Сводного отчета при обосновании возможно возникающих издержек у субъектов предпринимательской деятельности в связи с исполнением требований предлагаемого правового регулирования указано, что отсутствует разница между санкциями действующей и предлагаемой норм	Замечание учтено частично.	Пункт 5 Сводного отчета необходимо изложить в новой редакции, установив, что возможно возникающих издержек у субъектов предпринимательской деятельности в связи с исполнением требований предлагаемого правового регулирования не установлено в связи с тем, что надлежащее исполнение запретов, установленных предлагаемой статьей 6.15 Закона №460-ПК, не повлечет для субъектов дополнительных издержек в виде штрафа.
		– не заполнены разделы 2.6, 7.1 и 9 Сводного отчета;	Замечание не учтено.	Данные разделы не заполнялись в связи с тем, что оснований для включения в них соответствующей информации не имелось.
		– не заполнен раздел 3 Сводного отчета;	Замечание учтено частично.	Раздел был заполнен. Дополнен адресатом – ПКРО ООО «Деловая Россия»
		- в п.10.1 не отражена информация о количестве субъектов, имеющих статус ИП, указаны только юридические лица.	Замечание учтено частично.	Число участников будет пересчитано. Но существенно на оценку регулирующего воздействия не повлияет.
2.	ООО «Эфир Медиа» Белобородов Е.Б.	Принятие НПА является преждевременным и нелогичным в связи с	Замечание не учтено.	В соответствии со ст. 26.3-3 (п.1.1) Федерального закона «Об общих принципах организации

	<p>Борисов А.Р. Галимова Г.С. Григоренко А. Дмитриенко Е.Н. Дмитриенко Н.С. Злобин Н.А. Кислухин Б.В. Комов П.В. Корепанов В.И. Мельников Н.О. Оленева Н.Ф. Оксюта Д. Руфьева А.А. Руфьева О.В.</p>	<p>тем, что в настоящее время оспаривается решение Пермского краевого суда от 19 июня 2019 года по делу № За-156/2019 и оно не вступило в силу.</p>		<p>законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов РФ проводится в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджетов субъектов Российской Федерации. Вопросы преждевременности разработки проектов правовых актов не являются предметом оценки регулирующего воздействия. В соответствии с ч.3 ст. 216 КАС РФ решение суда о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части не может быть преодолено повторным принятием такого же акта. Разработанный проект закона Пермского края не повторяет, не воспроизводит нормы, признанные не соответствующими действующему законодательству, поэтому не является преодолением решения суда.</p>
<p>3.</p>	<p>Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае ООО «Эфир Медиа» Совет муниципальных образований Пермского края Агеев А.Е. Алексеев Т.В. Ахматьянов А.А. Ахматьянова Л.Т. Бабушкин В.В. Бабушкин В.Г. Базанов Е.С. Батуев И.С. Безгодова Е. Беляева О.З. Борисов Д.П. Бормотов И.В. Бородин Д. Бояршинова Е.А. Букин Д.В.</p>	<p>Размеры штрафов в предлагаемом правовом регулировании не обоснованы, завышены и произвольны. Это повлечет необоснованные расходы у субъектов предпринимательской деятельности.</p>	<p>Замечание учтено</p>	<p>Разработчиком проведен анализ нормативной правовой базы</p>

<p>Бусычина Т.Ф. Веретенникова Н.А. Власова С.Ю. Вылежанина Ю.А. Габов А.Е. Галимова Г.С. Горлев А.А. Гостева С.В. Гребнева Н.Л. Гусева С.А. Давыдов Р.А. Денисов С.А. Домян С.А. Евдокимов Е.В. Еремин Д.В. Зуев Д.Д. Ильин А.В. Исманаева Г.Ф. Кадникова А.Л. Карпов А.А. Катаева В.О. Ковалев Л.В. Козлова А.Н. Комаров К.А. Коптелова Л.А. Корольков Г.А. Котова В.Е. Кузнецов Д.Л. Кучумов С.В. Лобашев И.А. Ляликов Д. Майоров Д.Н. Майорова Ю.Б. Мельников Н.О. Мукайлов Т.М. Муравьева Н.С. Мухаметшина Н.В. Норицина И.С. Носкова Л.Г. Оганесян А.В. Отрощенко Д.В. Печеницина Л.Д. Пойлова Т.П. Полякова Е.А. Попов С.В. Посохина Г.В. Пуфаль И.Л. Пухарев И.С. Руфьев А.В. Сальников А.П. Сальников Д.В. Сальникова О.Н. Сандырев Г. Ситникова О.М. Созыкин Ю.Ю. Субботин А.Б. Сыпалев С.В. Сыпачев А.С. Фирсов К.А. Черемных Л.Д. Черепанова Е.А. Читова Ю.Н. Чудинова Р.Н. Шафронова Т.А.</p>			
--	--	--	--

	Шевченко И.Л. Ширяев С.А. Юзбекова А.Ю. Ялфимова В.В. Ярушин М.С.				
4.	Долгова Е.В. Кольдибекова В.Г. Мухаметзянова Н.Ф. Оленева Н.Ф.	Предлагаемое правовое регулирование предполагает ответственность за нарушение требований, которые, по сути, сформулированы только в Правилах благоустройства г. Перми и не учитывает требования, сформулированные в правилах благоустройства иных муниципальных образований Пермского края.	Замечание учтено	не	У иных муниципальных образований имеется право привести свои муниципальные правовые акты в соответствие с краевыми нормами либо выйти с законодательной инициативой в части внесения изменений в правовой акт Пермского края .
5.	Агеев А.Е. Базанов Е.С. Борисов Д.П. Бусычина Т.Ф. Веревкин Б.В. Веретенникова Н.А. Власова С.Ю. Вылежанина Ю.А. Габов А.Е. Евдокимов Е.В. Еремин Д.В. ИП Насиров Исманаева Г.Ф. Козлова А.Н. Котова В.Е. Майоров Д.Н. Майорова Ю.Б. Михайлов Л.А. Насирова К.К. Пойлова Т.П. Попов С.В. Сальников А.П. Тылибцева Л.А. Шевченко И.Л. Ширяев С.А. Шоль М.Г. Ялфимова В.В.	Принимаемый НПА создаст конкурентные преимущества лицам, осуществляющим торговлю через стационарные объекты.	Замечание учтено.	не	Законом предусмотрена возможность размещения НТО в соответствии с установленными требованиями (Схема и т.д.). Установление ответственности за нарушение правил благоустройства не затрагивает вопросы осуществления торговли. В предлагаемом правовом регулировании НТО как объекты благоустройства, а не торговли.
6.	Агеев А.Е. Базанов Е.С. Борисов Д.П. Бусычина Т.Ф. Веретенникова Н.А. Власова С.Ю. Вылежанина Ю.А. Габов А.Е. Евдокимов Е.В. Еремин Д.В. Исманаева Г.Ф. Козлова А.Н.	Принимаемый НПА создает излишние административные барьеры для лиц, осуществляющих торговлю через стационарные объекты	Замечание учтено.	не	Замечание не содержательное. Не конкретизировано какие именно барьеры создаются и каким образом они мешают осуществлению предпринимательской деятельностью.

	Котова В.Е. Майоров Д.Н. Майорова Ю.Б. Пойлова Т.П. Попов С.В. Сальников А.П. Шевченко И.Л. Ширяев С.А. Ялфимова В.В.			
7.	Агеев А.Е. Базанов Е.С. Борисов Д.П. Бусычина Т.Ф. Веретенникова Н.А. Власова С.Ю. Вылежанина Ю.А. Габов А.Е. Евдокимов Е.В. Еремин Д.В. Исманаева Г.Ф. Козлова А.Н. Котова В.Е. Майоров Д.Н. Майорова Ю.Б. Пойлова Т.П. Попов С.В. Сальников А.П. Шевченко И.Л. Ширяев С.А. Ялфимова В.В.	Принимаемый НПА приведет к росту цен на товары в связи с необходимостью покрытия предпринимателями издержек на выплату штрафов.	Замечание не учтено.	Соблюдение установленных ограничений не повлечет ответственности в виде штрафов. Предлагаемое правовое регулирование не исходит из презумпции нарушения, а исходит из того, что запреты будут соблюдаться.
8.	Дмитриенко А.С. Патрушев А.В. Сыначева Т.Ю.	Проект НПА предусматривает возможность привлечения за одно и то же правонарушение одновременно и собственника земельного участка, и собственника НТО, и иных лиц (законных владельцев).	Замечание учтено	В проекте НПА будут конкретизированы субъекты правонарушений применительно к каждому из составов.
9.	Брюхов А.А. Булдаков А.С. Созыкина Т.С. Бурнышев А.П. Волкова Т.В. Гарифова С. Глазычев А.Н. Зотова Т.Н. Матвеев И.В. Коковихин А. Мельников А.А. Парамзин О.И. Шевелева А.С. Шоль М.Т.	В тексте проекта НПА используется термин «некапитальные нестационарные сооружения», который является неопределенным, исходя из которого невозможно определить за размещение каких конкретно некапитальных нестационарных сооружений будет наступать ответственность.	Замечание не учтено	Понятие отнесения объектов и сооружений к некапитальным и нестационарным приведено в действующем законодательстве
10.	Каримова В.В. Мустафаева Л.В. Токтарова А.	Перед введением ответственности за размещение нестационарных торговых объектов	Замечание не учтено.	Замечание касается совершенствования Схемы размещения нестационарных торговых объектов, утвержденной муниципальным правовым актом.

		необходимо обеспечить достаточное количество нестационарных торговых объектов на муниципальных земельных участках в соответствии со схемой размещения.		Данный вопрос не относится к компетенции субъекта РФ.
11.	Минеев В.И.	Перед принятием НПА необходимо создать рабочую группу и обсудить проблемные вопросы	Замечание учтено.	не носит содержательного характера относительно проекта НПА.
12	Банзев А.В. Кусакина Л.А.	Принятие НПА спровоцирует социальное недовольство и массовый отток предпринимателей.	Замечание учтено.	не носит бессодержательный характер.
13	Руководитель РЦОК «ЖКХ-Контроль» в Пермском крае Борисов М.А.	Предлагаемое правовое регулирование обоснованно – введение административной ответственности является частью комплексного подхода к наведению порядка в городе как того требуют правила благоустройства.	С мнением согласны.	
14	Директор кафе «История» А.А. Белоусова;	Замечаний к проекту закона и сводному отчету не имеется. Введение ответственности обоснованно.	С мнением согласны.	
15	Директор ООО «Нейромед» Р.И. Хамхоев	Замечаний к проекту закона и сводному отчету не имеется. Введение ответственности обоснованно.	С мнением согласны.	
16	Совет муниципальных образований Пермского края	Правовое регулирование вопроса привлечения к административной ответственности за нарушение правил размещения некапитальных нестационарных строений, сооружений на территории Пермского края необходимо и будет иметь положительный эффект	С мнением согласны.	
		Необходимо обратить внимание на вопрос повторного привлечения к административной ответственности виновного лица за нарушение правил размещения некапитальных нестационарных	Замечание учтено	не Исходя из позиции Верховного суда РФ по вопросу повторного привлечения к административной ответственности (Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2006 года), утвержденный Постановлением Президиума Верховного Суда РФ

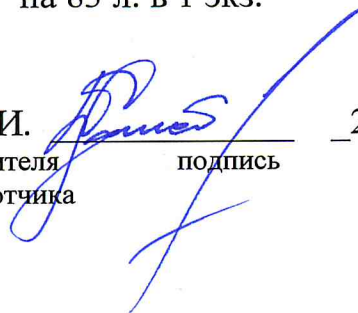
		строений, сооружений на территории Пермского края		от 07.03.2007) если прошел достаточный срок для устранения нарушения и нарушение не устранено, то возможно привлечение к административной ответственности по той же самой статье. Первое постановление о назначении административного наказания должно вступить в силу. Это не будет привлечением к ответственности дважды за одно и то же административное правонарушение. Это будут два разных административных правонарушения.
		Необходимо обратить внимание на субъективный состав административного правонарушения, поскольку собственниками земельного участка могут выступать жильцы многоквартирного дома.	Замечание не учтено	Согласно ст. 7131-ФЗ муниципальные правовые акты, принятые органами местного самоуправления, подлежат обязательному исполнению на всей территории муниципального образования. За неисполнение муниципальных правовых актов граждане, руководители организаций, должностные лица органов государственной власти и должностные лица органов местного самоуправления несут ответственность в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. Правила благоустройства, являются муниципальным правовым актом и устанавливают общие требования к содержанию территории, объектам и элементам благоустройства, распространяются на всех без исключения граждан и юридических лиц соответствующего муниципального образования. В субъективный состав административных правонарушений, предусмотренных КоАП РФ, равно и Законом Пермского края 460-ПК входят как юридические, так и физические лица.
17	Дубов С.	Закон не должен иметь обратную силу и не распространяться на объекты, размещенные до вступления в силу правил благоустройства	Замечание не учтено	Предлагаемый законопроект не имеет обратной силы. Согласно ст.2 законопроекта, Закон вступает в силу через десять дней после дня его

				официального опубликования.	
18	Стародубцев Т.	Необходимо отменить повторные штрафы за неоднократные нарушения. При не устранении нарушений есть возможность обратиться с иском в суд о демонтаже незаконного объекта на частной территории	Замечание учтено.	не	Исходя из позиции Верховного суда РФ по вопросу повторного привлечения к административной ответственности (Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2006 года», утвержденный Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 07.03.2007) если прошел достаточный срок для устранения нарушения и нарушение не устранено, то возможно привлечение к административной ответственности по той же самой статье. Первое постановление о назначении административного наказания должно вступить в силу. Это не будет привлечением к ответственности дважды за одно и то же административное правонарушение. Это будут два разных административных правонарушения.
19	Сандырев Г.	Не обоснована разница в размере штрафов за размещение объектов ближе 15 м. от фасада здания и размещение объекта на детской площадке	Замечание учтено.	не	Нарушение характеризуется более высоким уровнем общественной опасности
20	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае	Необходимо провести анализ муниципальной нормативной правовой базы Пермского края о благоустройстве территорий в целях создания единого экономического и правового пространства, равенства прав и обязанностей на все территории Пермского края	Замечание учтено.	не	Замечание не носит содержательного характера относительно проекта НПА.
		Необходимо расширить перечень уведомляемых организаций и ИП с целью проведения широкого обсуждения и вовлечения максимально большого количества потенциальных адресатов правового регулирования	Замечание учтено.	не	В соответствии с п.2.5. Указа Губернатора Пермского края от 19.12.2018 № 126 решение о том, какие лица уведомляются о проведении публичных консультаций, принимается разработчиком проекта НПА самостоятельно. При этом к числу таких лиц могут относиться как потенциальные адресаты предлагаемого правового

				<p>регулирующих, так и иные заинтересованные лица. Решение о направлении уведомления лицам, указанным в п.3 Сводного отчета, было принято по следующим соображениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - персонально охватить всех потенциальных адресатов правового регулирования проблематично в связи с их большим количеством; <p>уведомление было направлено лицам, которые представляют интересы предпринимателей на территории Пермского края и могут – как дать квалифицированное заключение на предлагаемое правовое регулирование, так и уведомить о проведении публичных консультаций соответствующих лиц, чьи права и интересы могут быть затронуты предлагаемым правовым регулированием.</p>
21	Титов М.	О порядке привлечения к административной ответственности в части НТО, расположенных на муниципальных земельных участках	Замечание не учтено.	Замечание не носит содержательного характера относительно проекта НПА

- Приложение: 1) Письмо №059-01-54/2-764 от 24.07.2019 г. в адрес Водянова Р.М. на 3 л. в 1 экз.;
- 2) Письмо №059-01-54/2-765 от 24.07.2019 г. в адрес Теплова Д.В. на 3 л. в 1 экз.;
- 3) Письмо №059-01-54/2-766 от 24.07.2019 г. в адрес Маховикова А.Ю. на 3 л. в 1 экз.;
- 4) Письма потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, а также иных заинтересованных лиц с замечаниями на 83 л. в 1 экз.

Самойлов Д.И.
 ФИО руководителя
 органа-разработчика



подпись

21.08.2019

дата