СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

по результатам публичных консультаций по обсуждению проекта нормативного правового акта Пермского края, затрагивающего вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности

Наименование проекта нормативного правового акта: проект Закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (далее – проект закона, Закон № 460-ПК).

Предложения в рамках публичного обсуждения принимались с 01.10.2025 по 14.10.2025.

No	Участник обсуждения	Предложение/мнение участника обсуждения	Результат рассмотрения предложения разработчико м	Комментарий разработчика
1	ООО «НОВОГОР-Прикамье»	По статистике за слив жидких бытовых отходов в центральную канализацию привлекаются только физические лица владельцы специализированного транспорта (ассенизаторских машин). Незначительный размер санкций за данное правонарушение не стимулирует собственников ассенизаторских машин соблюдать требования правил благоустройства, так как штрафы полностью окупаются за счет оказываемых услуг. На основании изложенного пункт 1 части 2 статьи 1 проекта закона предлагается изложить в редакции: «в абзаце втором части 5 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от четырех тысяч до пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати	Учтено полностью	Внесены соответствующие изменения в проект закона

		тысяч», слова «от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч» заменить словами «от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч»».		
2	Пермское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Центр экологической политики и культуры»	В соответствие с требованием части 1 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), предусматривающем, что административный штраф устанавливается для граждан в размере, не превышающем 5 т.р. пункт 1 части 5 статьи 1 проекта закона предлагается изложить в редакции: «в абзаце втором части 1 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от четырех тысяч до пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч, слова «от пятнадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч» до тридцати тысяч» до тридцати тысяч» заменить словами «от сорока до шестидесяти тысяч»;	Не учтено	В связи с тем, что размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой запретов, разработчиком учтены предложения ТСЖ «Парковый проспект 54/1», предусматривающие комплексное внесение изменений в части 1 и 2 статьи 6.6.1 Закона № 460-ПК (строки 6, 7 настоящей таблицы).
3	Пермское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Центр экологической политики и культуры»	В соответствие с требованием части 1 статьи 3.5 КоАП РФ, предусматривающем, что административный штраф устанавливается для граждан в размере, не превышающем 5 т.р. пункт 4 части 5 статьи 1 проекта закона предлагается изложить в редакции: «4) дополнить частью 5	Учтено полностью	Внесены соответствующие изменения в проект закона

		T		T
		следующего содержания: «Размещение аттракционов на территории общего пользования в отсутствие разрешения на такое размещение либо вне специально отведенных для этого мест, а также с нарушением иных требований к размещению аттракционов, установленных правилами благоустройства территории муниципального образования Пермского края, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц — в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц — в		
		размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч		
		рублей.»;»		
4	ТСЖ «Парковый проспект 54/1»	Установление административного штрафа за производство земляных работ без разрешения на граждан в виде диапазона «от 3 до 5 т.р.» вместо фиксированной суммы в 3 т.р. является более обоснованным и соответствующим принципам административной ответственности по следующим причинам. Данный подход соответствует принципу индивидуализации наказания и позволяет	Учтено полностью	Внесены соответствующие изменения в проект закона

правоприменителю учитывать характер и тяжесть конкретного правонарушения. Дает возможность дифференцированно подходить к назначению наказания в зависимости от продолжительности незаконных работ, объема произведенных земляных работ, наличия/отсутствия реального ущерба, степени общественной опасности деяния. Административный штраф в зафиксированном размере 3 т.р. может быть неэффективен для значительных по объему и продолжительности работ, а наличие диапазона административного штрафа позволяет назначать адекватное наказание, соответствующее тяжести нарушения. Предлагаемый размер административного штрафа обеспечивает баланс между карательной и превентивной функцией наказания и позволяет избежать ситуаций, когда наказание явно несоразмерно либо слишком мягко для серьезных нарушений, либо чрезмерно сурово для незначительных. Возможность назначения более высокого штрафа за серьезные нарушения усиливает предупредительное воздействие нормы и

					1
		создает дополнительные			
		стимулы для соблюдения			
		установленного порядка			
		производства земляных			
		работ.			
		Таким образом, введение			
		диапазона штрафов			
		позволит более			
		эффективно достигать			
		целей административной			
		ответственности при			
		сохранении принципов			
		справедливости и			
		соразмерности наказания.			
		На основании			
		изложенного пункт 1			
		части 4 статьи 1 проекта			
		закона изложить в			
		редакции:			
		«1) в абзаце втором части			
		1 слова «от одной тысячи			
		до двух тысяч» заменить			
		словами «от трех тысяч			
		до пяти тысяч», слова «от			
		пяти тысяч до десяти			
		тысяч» заменить словами			
		«от пятнадцати тысяч до			
		двадцати тысяч», слова			
		«от двадцати тысяч до			
		тридцати тысяч»			
		заменить словами «от			
		пятидесяти тысяч до ста			
		тысяч».».			
		TBICA I//.//.			
5	ТСЖ «Парковый	Введение диапазона	Учтено	Внесены	соответствующие
	проспект 54/1»	административного	полностью		в проект закона
	1	штрафа для граждан в			1
		размере от 3 до 5 т.р.			
		вместо фиксированного			
		размера обусловлено			
		размера обусловлено следующим:			
		объем и стоимость			
		восстановительных работ			
		могут существенно			
		различаться, время,			
		необходимое для			
		устранения нарушений,			
		варьируется в каждом			
		конкретном случае,			
		степень повреждения			
		территории и объектов			
		благоустройства требует			
L	1	<u> </u>		j .	

различного подхода к оценке правонарушения. Предложенный административный штраф для граждан позволит снизить размер штрафа при добровольном и оперативном устранении нарушений, а также создаст механизм стимулирования к быстрому восстановлению поврежденных территорий и будет учитывать добросовестность правонарушителя при исполнении предписаний. Позволит учитывать обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, обеспечит применить адекватное наказание в случае существенного повреждения объектов. Фиксированный штраф не будет учитывать реальный ущерб, причиненный нарушением. Предложенный размер административного соответствует штрафа принципам эффективности, справедливости И целесообразности административной ответственности, который позволит индивидуализировать наказание учетом конкретных обстоятельств дела. На основании изложенного пункт 2 части 4 статьи 1 проекта закона изложить в

		редакции: «2) в абзаце втором части 5 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от трех тысяч до пяти тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч до тридцати тысяч до тридцати тысяч» заменить словами «от пятидесяти тысяч до ста тысяч»»;		
6	ТСЖ «Парковый проспект 54/1»	Частью 1 статьи 3.5 КоАП РФ об административных правонарушениях предусмотрено, что административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях и устанавливается для граждан в размере, не превышающем пяти тысяч рублей. Предложение об установлении административного штрафа для граждан в размере от 5 до 10 т.р. не соответствует требованиям законодательства. Указанный размер штрафа подлежит корректировке в размере, не превышающем 5 т.р. Частью 2 статьи 6.6.1 предусмотрена административная ответственность за повторное правонарушение. Предложенные автором проекта закона суммы штрафов по части 1 статьи 6.6.1 увеличились до уровня штрафов, предусмотренных за	Учтено полностью	Внесены соответствующие изменения в проект закона

повторное правонарушение (часть 2 статьи 6.6.1). Размеры административных штраф ов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой запретов. Повторное правонарушение характеризуется повышенной степенью опасности. Размеры штрафов по части 1 и части 2 должны соотносится между собой и не могут быть на одном уровне, поскольку часть 2 предусматривает административную ответственность за более тяжкое правонарушение. Предлагается скорректировать размеры штрафов по части 1 и соотнести их с частью 2 статьи 6.6.1. На основании изложенного пункт 1 части 5 статьи 1 проекта закона изложить в редакции: «1) в абзаце втором части 1 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от двух тысяч до трех тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч до тридцати тысяч»

7 ТСЖ «Парковый проспект 54/1» предусмогрена административная ответственность за поиторное правопарущение. Размеры административных штраф ов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правопарущений и обладать разумным сдерживающим эффектом, псобходимым для соблюдения накодящихся под защитой запретов. Повторное правопарушений и характеризучется повышенной степенью опасласти. Предлагается размеры штрафов по части 2 статьи 6.6.1 соотнести с предлагаемыми размерами штрафов по части 1 указанной статьи и увеличить их, поскольку они не могут быть на одцом уровис. Часть 2 статьи 6.6.1 предусматривает административную ответственность за более тяжкое правопарушение. На основании изложенного часть 5 статьи 1 предска закона дополнить пунктом 2 в редакции: «20) в абзаще втором части 2 слова «от трех тысяч до чстырех тысячы зо чстырех тысячы за чстырем за чстырех тысячы за чстырем за			заменить словами «от тридцати тысяч до сорока тысяч»;»	
тысяч до пяти тысяч»,	7	1	предусмотрена административная ответственность за повторное правонарушение. Размеры административных штраф ов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой запретов. Повторное правонарушение характеризуется повышенной степенью опасности. Предлагается размеры штрафов по части 2 статьи 6.6.1 соотнести с предлагаемыми размерами штрафов по части 1 указанной статьи и увеличить их, поскольку они не могут быть на одном уровне. Часть 2 статьи 6.6.1 предусматривает административную ответственность за более тяжкое правонарушение. На основании изложенного часть 5 статьи 1 проекта закона дополнить пунктом 2 в редакции: «2) в абзаце втором части 2 слова «от трех тысяч до четырех тысяч» заменить словами «от четырех	

		слова «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч» заменить словами «от тридцати тысяч до сорока тысяч», слова «от сорока тысяч до шестидесяти тысяч» заменить словами «от пятидесяти тысяч до шестидесяти тысяч». С последующей заменой нумерации пунктов в части 5 статьи 1 проекта закона.		
8	ТСЖ «Парковый проспект 54/1»	Предложение направлено на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает правовую неопределенность. Использование единого, устоявшегося в федеральном законодательстве термина «транспортные средства» делает формулировку закона более строгой, однозначной и соответствует принципам юридической техники. На основании изложенного абзац	Учтено полностью	Внесены соответствующие изменения в проект закона

второй пункт 2 части 5 статьи 1 проекта закона изложить в редакции: ««З. Размещение (оставление) пепритодных к эксплуатации транепортных средств на территории общего пользования, а также на земельных участках, находящихся в муншипальной собственность на которые не разграничена, и земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, и земельных участках, к посударственная собственность на которые не разграничена, и земельных участках, к посударственных и пользование физическим и юридическим лидам (за исключением государственных и муншипальных учреждений), - » 9 ТСЖ «Парковый Предложение направлено и учтено на устранение избыточной дстанизации и дублирования понятий, которые уже окватываются термином «транспортные средства», установленным Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и миная техника» звяляются чрежнерно щирокими и пе имслощими строгого юридического опредсления в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает					<u> </u>
Визомить в редакцин:	1		второй пункт 2 части 5		
««З. Размещение (оставление) псиригодных к оксплуатации транспортных средств на территории общего пользования, а также на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, земельных участках, государственная собственность на которые пс разграничена, и земельных участках, не предоставленных в пользование физическим и горидическим и поридическим и муниципальных учреждений) » Учтено полностью на устранение избыточной детализации и дублирования понятый, которые охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановленнем Правиганства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широким и пе имеющими строгого юридического определения в контексте административной отыстственности за их размешение. Их использование создает			статьи 1 проекта закона		
««З. Размещение (оставление) пспригодных к эксплуатации транспортных средств на территории общего пользования, а также на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, земельных участках, государственнах в собственность на которые пс разграничена, и земельных участках, не предоставленных в пользование физическим и горидическим и поридическим и муниципальных учреждений), - » Учтсно полностью на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широким и пе имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размешение. Их использование создает			-		
(оставление) непригодных к эксплуатации транспортных средств на территории общего пользования, а также па земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, и земельных участках, не предоставленных в пользование физическим и юридическим лицам (за исключенем государственных и муниципальных учреждениых и муниципальных учреждений проепскт 54/1» Предложение направлено на и устранспие избыточной детализации и дублирования понятий, которые охавтываются термином «гранспортные средства», установленным Правилами дорожного движския, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно питроким и не импециим строгого горидического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их непользование создаст			<u> </u>		
непригодных к эксплуатации транспортных средств па территории общего пользования, а также на земслыных участках, находящихся в муниципальной собственность на которые не разграничена, и земслыных участках, государственная собственность на которые не разграничена, и земслыных участках, не предоставленных в пользование физическим и юридическим лицам (за исключением государственных и муниципальных учреждений), - » 9 ТСЖ «Парковый Предложение направлено на устранение проспект 54/1» Предложение направлено на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Поизтия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имсопции стерогого юридического определения в контексте административной ответствещности за их размещение. Их использование создаст					
эксплуатации транспортных средств на территории общего пользования, а также па земельных участках, находящихся в муниципальной собственность на которые не разграничена, и земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, и земельных участках, не предоставленных в пользование физическим и юридическим и юридическим лицам (за исключением государственных и муниципальных учреждений), - » 9 ТСЖ «Парковый предложение направлено на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Полятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно пирокими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает			,		
транспортных средств на территории общего пользования, а также на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, земельных участках, государственная собственность на которые пе разгращичела, и земельных участках, пе предоставленных в пользование физическим и юридическим лицам (за исключением тосударственных и муниципальных учреждений), - » 9 ТСЖ «Парковый проспект 54/1» Иредложение направлено на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые охратываются термином «транспортные средства», установленным правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правилами и пе императов в полностью образование по дотого образование по движения в проект закона изменения и полька изменения и полькова изменения и полькова изменения и полькова			_ =		
территории общего пользования, а также на земельных участках, находящихся в муниципальной собственность на которые не разграничена, и земельных участках, не предоставленных и земельных участках, не предоставленных и и коридическим лицам (за исключением государственных и муниципальных учреждений), - » 9 ТСЖ «Парковый Предложение направлено проспект 54/1» 1 Предложение паправлено избыточной детапизации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «траненориные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановленнем Правитальи дорожного движения, утвержденными постановленным Правитальи дорожного прижения в проект закона закона закона на прессты изменения в проект закона изменения и сответствующи изменения в проект закона изменения и сответствующи					
пользования, а также на земельных участках, нахолящихся в муниципальной собственности, земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, и земельных участках, пе предоставленных в пользование физическим и юридическим польтий, которые устранение избыточной дстализации и дублирования польтий, которые уже охватываются термином «гранспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Попятия «мехапизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и пе имеющими строгого юридического опредсления в контекте административной ответственности за их размещение. Их использование создает					
земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, и земельных участках, не предоставленных в пользование физическим и юридическим лицам (за исключением государственных и муниципальных учреждений), - >> 9 ТСЖ «Парковый предложение направлено на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватьваются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно питрокими и не иметощими строгого юредделения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает			1 1 1		
находящихся в муниципальной собственность на которые не разграничена, и земельных участках, государственных и не предоставленных в пользование физическим и юридическим и норидическим и не имеющим и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «гранспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно пирокими и не имеющими строгого поределения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает					
муниципальной собственности, земельных участках, государственная собственность на которые пс разграпичспа, и земельных участках, не предоставленных в пользование физическим и юридическим и муниципальных учрежденый), - » 9 ТСЖ «Парковый Предложение направлено на устранение полностью избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «гранспортные средства», установленным Правигельства реф от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает			_		
собственности, земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, и земельных участках, пе предоставленных в пользование физическим и юридическим лицам (за исключением государственных и мулиципальных учреждений), - » 9 ТСЖ «Парковый предложение направлено полностью изменения в проект закона проепект 54/1» Внесены соответствующи и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает					
земельных участках, государственная собствесиность на которые пе разграничена, и земельных участках, не предоставленных в пользование физическим и юридическим и юридическим лицам (за исключением государственных и муниципальных учреждений), - » 9 ТСЖ «Парковый проспект 54/1» Предложение направлено устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «гранспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает			=		
государственная собственность на которые не разграничена, и земельных участках, не предоставленных в пользование физическим и юридическим лицам (за исключением государственных и муниципальных учреждений), - >> 9 ТСЖ «Парковый Предложение направлено избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «гранспортные ерсдетва», установлением Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает					
собственность на которые не разграничена, и земельных участках, не предоставленных в пользование физическим и юридическим и юридическим лицам (за исключением государственных и муниципальных учреждений), - » 9 ТСЖ «Парковый предложение направлено на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создаст			_		
не разграничена, и земельных участках, не предоставленных в пользование физическим и юридическим и юридическим и юридическим лицам (за исключением государственных и муниципальных учреждений), - » 9 ТСЖ «Парковый проспект 54/1» Предложение направлено на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «гранспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «яная техника» являются чрезмерно пирокими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает					
земельных участках, не предоставленных в пользование физическим и юридическим лицам (за исключением государственных и муниципальных учреждений), - » 9 ТСЖ «Парковый предложение направлено на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает					
предоставленных в пользование физическим и юридическим лицам (за исключением государственных и муниципальных учреждений), - » 9 ТСЖ «Парковый предложение направлено на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает					
пользование физическим и юридическим пицам (за исключением государственных и муниципальных учреждений), - » 9 ТСЖ «Парковый предложение направлено на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Поиятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает			земельных участках, не		
и юридическим лицам (за исключением государственных и муниципальных учреждений), - » 9 ТСЖ «Парковый проспект 54/1» Предложение направлено на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает			-		
исключением государственных и муниципальных учреждений), - » 9 ТСЖ «Парковый проспект 54/1» Предложение направлено на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает			пользование физическим		
государственных и муниципальных учреждений), - » 9 ТСЖ «Парковый проспект 54/1» Предложение направлено на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает			и юридическим лицам (за		
муниципальных учреждений), - » 9 ТСЖ «Парковый проспект 54/1» Предложение направлено на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает			исключением		
9 ТСЖ «Парковый предложение направлено проспект 54/1» Предложение направлено избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным правилельства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает			государственных и		
9 ТСЖ «Парковый предложение направлено проспект 54/1» Предложение направлено избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным правилельства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает			муниципальных		
проспект 54/1» на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает					
проспект 54/1» на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает			_		_
избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает	9	ТСЖ «Парковый	Предложение направлено	Учтено	Внесены соответствующие
и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает		E 4 /4	_		
которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение		
охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации		
«транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации		
установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий,		
Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже		
движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином		
утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства»,		
постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным		
постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного		
23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения,		
23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными		
Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением		
«иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от		
чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090.		
имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и		
юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются		
определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не		
административной ответственности за их размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого		
ответственности за их размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического		
размещение. Их использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте		
использование создает		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной		
		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их		
THO D O DATE		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их		
правовую		проспект 54/1»	на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает		

		1		<u> </u>
		неопределенность.		
		Использование единого,		
		устоявшегося в		
		федеральном		
		законодательстве термина		
		«транспортные средства»		
		делает формулировку		
		закона более строгой,		
		однозначной и		
		соответствует принципам		
		юридической техники.		
		На основании		
		изложенного абзац		
		второй пункта 3 части 5		
		статьи 1 проекта закона		
		изложить в редакции:		
		««4. Размещение		
		транспортных средств на		
		газонах, цветниках,		
		детских и спортивных		
		-		
		площадках,		
		расположенных на		
		территории общего		
		пользования, если данные		
		действия запрещены		
		нормативными		
		правовыми актами		
		органов местного		
		самоуправления, - »		
10	ТСЖ «Парковый	Предлагается установить	Учтено	Внесены соответствующие
10	проспект 54/1»	размеры штрафов в	полностью	изменения в проект закона
	inpocheki 5 ii iii	абзаце четвертом части 8	полностые	поменения в проект закона
		статьи 1 проекта закона		
		аналогично размерам,		
		предусмотренным в части		
		второй статьи 6.8.3,		
		_		
		исходя из содержания		
		абз.6 ч.8 ст.1 проекта		
		закона.		
		Абзац четвертый части 8		
		статьи 1 проекта закона		
		изложить в редакции:		
		«влечет предупреждение		
		или наложение		
		административного		
		штрафа на граждан в		
		размере от одной тысячи		
		до трех тысяч рублей; на		
		должностных лиц - в		
		размере от трех тысяч до		
		пяти тысяч рублей; на		
	1	1	I	1

		юридических лиц - в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.»		
11	ТСЖ «Парковый проспект 54/1»	Уточняется терминология: в связи с тем, что самоходные машины и прицепы являются транспортными средствами в соответствии с определениями указанных терминов, предусмотренными Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Термины «механизм» и «иная техника» обладают широким значением, в связи с чем их использование в тексте закона повлечет правовую неопределенность. Предлагается установить также ответственность за слив топлива, масел, технических жидкостей вне предназначенных для этого местах. В связи с тем, что федеральное законодательство также содержит запреты на мойку транспортных средств на определенных территориях (ст. 65 Водного кодекса РФ, п. 94, 135 СанПин2.1.3684-21), административная ответственность за нарушение которых предусматривается КоАП РФ (п. 3 ч. 1 ст. 1.3 КоАП РФ), вводится уточнение о том, что административная	Учтено полностью	Внесены соответствующие изменения в проект закона

ответственность по Закону Пермского края наступает в случае, если соответствующие действия не образуют составы административных правонарушений или преступлений, установленных федеральными законами. Предлагаемое увеличение размеров административных штрафов за мойку транспортных средств в запрещенных местах обусловлено следующим. Существующие размеры штрафов не создают достаточного сдерживающего эффекта. Создается экономическая нецелесообразность соблюдения запрета при текущем уровне ответственности. Также следует учесть значительные бюджетные расходы на очистку водоемов от нефтепродуктов и моющих средств, затраты на восстановление поврежденного газона и элементов благоустройства, необходимость финансирования мероприятий по экологической реабилитации территорий. Загрязнение водных объектов нефтепродуктами, тяжелыми металлами, моющими средствами, нарушение природного баланса водных экосистем,

накопительный эффект от множественных нарушений, приводящий к значительному ущербу несет повышенную экологическую опасность. Предлагаемые размеры штрафов соответствуют принципу соразмерности административной ответственности направлены на реальное обеспечение соблюдения установленных запретов и ограничений. Абзацы второй – четвертый части 9 статьи 1 проекта закона: ««Статья 6.9. Мойка транспортных средств, слив топлива, масел, технических жидкостей вне предназначенных для этого местах Мойка транспортных средств, слив топлива, масел, технических жидкостей вне предназначенных для этого местах, в том числе на площадях, в скверах, парках, в местах отдыха населения и иных запрещенных для этих целей нормативными правовыми актами органов местного самоуправления Пермского края местах, если указанные действия не образуют составы административных правонарушений или преступлений, установленных федеральными законами, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до

		трех тысяч рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч рублей.»».		
12	ТСЖ «Парковый проспект 54/1»	Предложенный размер штрафа позволит увеличить сдерживающий эффект от нарушения соответствующих норм. В настоящее время единственным примером правоприменительной практики в данном вопросе является статья 8.4 Закона Приморского края от 05.03.2007 № 44-КЗ, которая устанавливает административный штраф в диапазоне от 3 до 5 т.р. рублей для граждан, от 10 до 20 т.р. для должностных лиц и от 20 до 30 т.р. для юридических лиц. При этом предоставление правоприменителю возможности выбирать конкретный размер штрафа за нарушение данной статьи в столь широких пределах наделяет его неограниченным усмотрением. Подобный подход создает предпосылки для нарушения конституционного принципа равенства всех перед законом, поскольку за одно и то же нарушение различным лицам может быть назначено несоразмерное наказание. Введение фиксированного размера	Учтено полностью	Внесены соответствующие изменения в проект закона

		штрафа, в свою очередь, является гарантией единообразия судебной и административной практики, а также обеспечивает предсказуемость мер ответственности для всех субъектов правоотношений. Абзац третий пункта 5 части 10 статьи 1 проекта Закона изложить в редакции: «влечет наложение административного штрафа на граждан, должностных и юридических лиц в размере трех тысяч пятисот рублей.».		
13	защите прав	Пунктом 3 проекта закона предлагается статью 6.3 изложить в редакции: «Статья 6.3. Нарушение требований к размещению, содержанию, восстановлению и внешнему виду объектов и (или) элементов благоустройства, а также требований к восстановлению территории 1. Нарушение установленных органами местного самоуправления Пермского края правил благоустройства в части установленных требований к размещению, содержанию, восстановлению, внешнему виду объектов благоустройства, в том числе детских и спортивных площадок, площадок для выгула животных, и (или)	Не учтено	Предлагаемая проектом закона объективная сторона административного правонарушения - нарушение установленных органами местного самоуправления Пермского края правил благоустройства в части установленных требований к размещению, содержанию, восстановлению, внешнему виду объектов благоустройства, в том числе детских и спортивных площадок, площадок для выгула животных, элементов благоустройства - содержит словесное описание конкретных противоправных действий. Более детальное описание диспозиции приведет к нарушению принципа самостоятельного решения вопросов местного значения (ст. 1 Федерального закона от 20.03.2025 № 33-Ф3 «Об общих принципах организации местного

элементов благоустройства, за исключением случаев, предусмотренных иными статьями настоящей главы, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч рублей до ста тысяч рублей.». Вместе с тем, решением Пермского краевого суда от 30.09.2019 по делу № 3а-409/2019 ч. 1 ст. 6.3 Закона № 460-ПК признана недействующей (за исключением установления административной ответственности за размещение нестационарных торговых объектов), поскольку положения данной части не отвечают установленным принципам правовой определенности, ясности и недвусмысленности, что ведет к нарушению закрепленного в части 1 ст. 1.4- КоАП РФ принципа равенства перед законом лиц, совершивших административные правонарушения на территории одного субъекта Российской Федерации. Судом указано на то, что диспозиция ч. 1 ст. 6.3 Закона № 460-ПК не содержит словесного

самоуправления в единой системе публичной власти»), является вторжением в исключительную компетенцию представительного органа муниципального образования (п. 10 ч. 1 ст. 16, ст. 58 Федерального закона от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»).

описания конкретных противоправных действий (бездействия), образующих объективную сторону состава административных правонарушений, а отсылают к ряду муниципальных правовых актов, в том числе к правилам благоустройства территории. Правовая неопределенность заключается именно в отсутствии описания конкретного действия (бездействия), связанного с неисполнением предписаний, установленных соответствующими правилами благоустройства, за которое наступает административная ответственность. Неопределенность правовой нормы, согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимся в пункте 35 постановления от 25.12.2018 № 50 «O практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», является самостоятельным основанием для признания оспариваемой

		правовой нормы недействующей. На основании вышеизложенного, предлагаю органуразработчику повторно оценить целесообразность принятия нормы в предложенной редакции.		
14	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае	В силу ст. 1.4 Закона № 460-ПК производство по делам об административных правонарушениях, исполнение постановлений о назначении административных наказаний осуществляются в порядке, установленном КоАП РФ. Изъятие вещей и документов осуществляется лицами, указанными в ст. 27.2, 27.3, 28.3 и оформляется в порядке, предусмотренном ст. 27.10 КоАП РФ. Предлагаемые дополнения ст. 1.4 Закона № 460-ПК дублируют положения ст. 27.10 КоАП РФ. В связи с этим, считаю нецелесообразным внесение дополнений в ст. 1.4 Закона № 460-ПК, предлагаемую проектом закона.	Учтено полностью	Часть 1 статьи 1 проекта закона подлежит исключению. В соответствии со статьями 1.3, 1.3.1, 27.10 КоАП РФ вопросы, связанные с порядком производства по делам об административных правонарушениях, входят в предмет ведения федерального органа исполнительной власти
15	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае	предусмотрено	Не учтено	По мнению Министерства юстиции Российской Федерации внесение в законодательство об административных правонарушениях изменений, направленных на усиление установленных мер административной

об административных правонарушениях). Конституционный Суд РФ неоднократно отмечал, в частности, в Постановлении от 25.02.2014 № 4-П, что устанавливаемые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой административноделиктного законодательства запретов. В противном случае применение административной ответственности не будет отвечать предназначению государственного принуждения, которое по смыслу ст. 1 (ч. 1), 2, 17 (ч. 3), 18 и 55 (ч. 3) Конституции РФ должно заключаться главным образом в превентивном использовании соответствующих юридических средств для защиты прав и свобод человека и гражданина, иных конституционно признаваемых ценностей гражданского общества и правового государства. Полагаю, что увеличение

ответственности, должно основываться на анализе статистических данных и материалах правоприменительной практики, свидетельствующих о росте числа соответствующих противоправных действий (бездействия) и недостаточности либо неэффективности действующих мер административной ответственности. Конституционный Суд РФ неоднократно отмечал, в частности, в Постановлении от 25.02.1 2014 № 4-П, что устанавливаемые КоАП РФ размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой административноделикатного законодательства запретов. На основании изложенного: 1. Предложение по увеличение штрафов по части 5 статьи 6.1.1 и части 1 статьи 6.6.1 Закона № 460-ПК обусловлено ростом правонарушений в сфере несанкционированного слива жидких бытовых отходов и складирования мусора на территорию общего пользования. Рост правонарушений подтверждается статистикой о количестве правонарушений в разрезе 2024, 2025 годов.

санкций не может само по себе служить эффективной мерой сдерживания роста числа административных правонарушений. Установление чрезмерно высоких размеров административных штрафов может повлечь невозможность исполнения административного наказания по объективным причинам. В связи с этим основными средствами повышения эффективности противодействия совершению противоправных действий (бездействия) представляются профилактические и иные меры, а также обеспечение реализации принципа неотвратимости наказания. Достижение социально значимого результата должно производиться органами публичной власти посредством эффективной реализации предоставленных им в силу закона контрольных функций, а не ужесточением наказания за правонарушение. На основании вышеизложенного, предлагаю органуразработчику повторно оценить целесообразность предлагаемых изменений. К вопросу об усилении установленных мер административной ответственности возможно вернуться по итогам анализа

Так по статистике по городу Перми: За слив ЖБО: В 2024 году составлено 12 протоколов на сумму 20 т.р.; За 8 месяцев 2025 года составлено 34 протокола на сумму 45 т.р. За складирование мусора: В 2024 году составлен 341 протокол на сумму 1 155 500 руб. За 8 месяцев 2025 года составлено 433 протокола на сумму 2 759 500 руб. Статистика свидетельствует о росте правонарушений. Действующие размеры штрафов не приводят к снижению правонарушений и не являются сдерживающим элементом необходимым для соблюдения, установленных запретов. По статистике за слив ЖБО в центральную канализацию привлекаются только физические лица владельцы специализированного транспорта (ассенизаторских машин). Незначительный размер санкций за данное правонарушение не стимулирует собственников ассенизаторских машин соблюдать требования законодательства, т.к. штрафы полностью окупаются за счет оказываемы услуг (из предложений ООО «НОВОГОР-Прикамье»). При подготовке законопроекта учитывалась практика регионов, где за подобные правонарушения установлены более высокие штрафы: Г. Санкт-Петербург (за слив ЖБО):

статистических данных и материалов правоприменительной практики, свидетельствующих о неэффективности установленных мер административной ответственности.

•ФЛ - от 1 до 5 т.р.;
•ДЛ - от 10 до 20 т.р.;
•ЮЛ - от 100 до 250 т.р.
Курганская область (за слив ЖБО и складирование мусора):
•ФЛ - от 4 до 5 т.р.;
•ДЛ - от 40 до 50 т.р.;
•ЮЛ - от 200 до 400 т.р.
Нижегородская область (за складирование мусора):
•ФЗ - от 1 до 5 т.р.;

•ДЛ - от 5 до 15 т.р.; •ЮЛ - от 20 до 100 т.р.

2. Размеры административных штрафов в ч.2 ст.6.8.1 Закона 460-ПК - за неустранение надписей, граффити, в установленный Правилами благоустройства срок, предложены аналогичные размерам административных штрафов в ч.1 ст.6.8.1 -за нанесение надписей и граффити. Наличие на фасаде надписей, граффити представляет собой нарушение внешнего вида здания, строения, сооружения, так и в целом архитектурного облика города Перми. Таким образом, административные правонарушения в виде нанесения надписей, граффити на фасад либо в виде их неустранения в установленный срок негативным образом отражается на архитектурном облике города. Увеличение штрафов направлено на выполнение собственником здания, строения, сооружения обязанности по содержанию принадлежащего ему

имущества в нормативном состоянии, что согласуется со ст.210 ГК РФ (бремя содержания имущества возложено на собственника имущества). В ряде регионов за схожие правонарушения размеры адм.штрафов в разы превышают предложенные проектом закона: Челябинская область: ФЛ - 1-5 т.р, ДЛ - 5-50 т.р, ЮЛ - 50-500 т.р Ульяновская область: ФЛ 1-2 т.р, ДЛ -25,5-45 т.р, ЮЛ - 80-100 т.р Санкт-Петербург: ФЛ - 1-5 т.р, ДЛ - 10-50 т.р, ЮЛ - 100-300 т.р. С учетом изложенного, предложенные размеры административных штрафов -за неустрание надписей, граффити, в установленный Правилами благоустройства срок, в полной мере соотносятся с характером и степенью правонарушения. 3. Увеличение штрафов по ч. 1 и 5 ст. 6.4.1 обусловлено тем, что производство земляных работ без разрешения, а также с нарушением срока является грубым нарушением посягающим на саму суть разрешительной системы, имеет высокую общественную опасность. Более строгая ответственность за нарушение оправдана необходимостью пресекать и предотвращать наиболее опасные формы противоправного поведения.

Неконтролируемые работы приводят к повреждению подземных коммуникаций (газо-, водопроводы, электросети), что чревато авариями, травматизмом и созданием чрезвычайных ситуаций. Несанкционированные работы нарушают целостность дорожного полотна, тротуаров, инженерных сетей, приводя к их ускоренному износу и многократному увеличению затрат на последующий ремонт. Действующие размеры штрафов зачастую оказываются ниже экономической выгоды, которую извлекают нарушители от ускоренного и не согласованного проведения работ. Это делает правонарушение экономически целесообразным и не создает действенных сдерживающих стимулов.

Увеличение штрафов по ч. 2 ст. 6.12 обусловлено тем, что увеличение штрафа соответствует принципу соразмерности административной ответственности тяжести совершенного правонарушения. Неоплата парковки является умышленным нарушением, наносящим прямой финансовый ущерб городскому бюджету, средства из которого направляются на развитие транспортной инфраструктуры и благоустройство. Кроме того, предлагаемый

проектом Закона штраф позволит частично компенсировать расходы на функционирование парковочной инфраструктуры и системы контроля. Ужесточение ответственности направлено не только на наказание конкретного нарушителя, но и на формирование устойчивого правосознания у всех участников дорожного движения. Четкий сигнал о неотвратимости и существенности наказания способствует воспитанию дисциплины и добросовестному исполнению обязанности по оплате парковки, что в конечном итоге повышает эффективность всей системы парковочного пространства в городе. Это мотивированная мера, так как существующий размер штрафа не пересматривался с 2015 года и не стимулирует к добровольной оплате. За 9 месяцев 2025 года за данное правонарушение было вынесено 484 протокола и наложено штрафов на сумму 72 151 500 рублей. Пермской дирекцией дорожного движения за 9 месяцев 2025 года вынесено 131 506 постановлений на сумму 191 357 000 руб. Размер штрафа сопоставим со схожими составами в Московской, Воронежской и Нижегородской, Новосибирской, Свердловской и Тюменской областях, а также в

				республиках Татарстан, Удмуртия.
16	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае	предусмотрено введение	Не учтено	1. Введение ч.5 в статью 6.6.1 Закона № 460-ПК (ответственность за размещение на территориях общего пользования аттракционов в отсутствие разрешения на такое размещение либо вне специально отведенных для этого мест, а также с нарушением иных требований к размещению аттракционов, установленных Правилами благоустройства) обусловлено следующим: Правилами благоустройства территории города Перми предусмотрен запрет на организацию аттракционов на озелененных территориях. Обеспечение исполнения указанного запрета в отсутствие возможности привлечения к административному наказанию крайне затруднительно, в связи с чем проектом закона предлагается предусмотреть штрафные санкции. Введение административной ответственности за указанное правонарушение позволит использовать механизм привлечения к административной ответственности за негативное, неконтролируемое воздействие на территории общего пользования, в особенности на объекты озеленения, а также придерживаться концепции развития озелененных территорий направленной на
		установленных мер административной		повышение экологической культуры.

ответственности
возможно вернуться по
итогам анализа
статистических данных и
материалов
правоприменительной
практики,
свидетельствующих о
неэффективности
установленных мер
административной
ответственности.

Размер устанавливаемого штрафа по вводимому составу административного правонарушения предложено установить на уровне штрафных санкций, предусмотренных за схожие правонарушения в других субъектах Российской Федерации:

Челябинская область:

- ДЛ от 30 до 50 т.р.;
- ЮЛ от 50 до 200 т.р.;

повторное в течение года:

- ДЛ от 40 до 50 т.р.;
- ЮЛ от 125 до 200 т.р.

Саратовская обл.:

- ДЛ 20 т. р.
- ЮЛ 100 т. р.

повторное в течение года:

- ДЛ 50 т. р.
- ЮЛ 200 т. р.
- 2. Введение ч.7 в ст.6.8.2 Закона 460-ПК (ответственность за размещение входной группы не в соответствии с требованиями, установленными органом местного самоуправления), обусловлено большим количеством нарушений, выявленных только за 2 месяца 2025 года. Статья 6.8.2 Закона 460-ПК в целом предусматривает ответственность за нарушение требований к внешнему виду фасадов зданий, строений, сооружений и размеры административных штрафов соразмерны характеру соответствующих нарушений: - размещение на фасаде

вывесок, кондиционеров, маскирующих ограждений

кондиционеров,

архитектурной подсветки не в соответствие установленным требованиям (ч.3 ст.6.8.2): ФЛ - 3-4 т.р, ДЛ - 30-40 т.р, ЮЛ - 150-200 т.р; -размещение на фасаде рекламы, изменение арх.элементов или арх.решения фасада не в соответствие установленным требованиями (ч.5 ст.6.8.2): Φ Л - 3-4 т.р, ДЛ - 30-40 т.р, ЮЛ - 400-500 т.р. Перечисленные нарушения существенно и негативно отражаются на внешнем виде зданий и в целом на архитектурном облике города Перми, соответственно размеры адм.штрафов обоснованы характером нарушений и степенью влияния на внешний вид зданий и архитектурный облик города Перми. Размещение входной группы не в соответствии с установленными требованиями также нарушает облик здания, в связи с чем Проектом предложены штрафы в пределах адм.штрафов, предусмотренных ч.3,5 ст.6.8.2: Φ Л - 3-4 т.р, ДЛ - 30-40 т.р, ЮЛ - 150-200 т.р. В ряде регионов за схожие правонарушения размеры адм.штрафов превышают предложенные Проектом: Челябинская область: ФЛ - 1-5 т.р, ДЛ - 5-50 т.р, ЮЛ - 50-500т.р Новгородская область:

ФЛ 3-5 т.р,
 ДЛ - 30-50 т.р,
 ЮЛ - 100-500 т.р
 Установление
 предложенных (сниженных)
 штрафов в размере ДЛ - 10-30 т.р, ЮЛ - 30-50 т.р
 нецелесообразно, не соразмерно размерам
 штрафам,
 предусмотренными иными частями ст.6.8.2 Закона № 460-ПК.

Приложение:

- 1. Письмо главного управляющего директора ООО «НОВОГОР-Прикамье» Касаткина С.В. № 110-15907 от 14.10.2025 на 2 л. в 1 экз.
- 2. Письмо Председателя Пермского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Центр экологической политики и культуры» Никитской Н.И. № 43 от 10.10.2025 на 3 л. в 1 экз.
- Письмо Председателя Правления ТСЖ «Парковый проспект 54/1» Басовой Е.А. (вх. № 059-13-03-46/1-98 от 14.10.2025) на 15 л. в 1 экз.
- 4. Письмо Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае № 57-02-09-46 от 14.10.2025 на 5 л. в 1 экз.

Глава города Перми Э.О. Соснин

ФИО руководителя органа-разработчика

Документ подписан электронной подписью сведения о сертификате эп
Сертификат: 00ВВ2ВDFED0726D19195В748AB23EC69FF Владелец: Соснин Эдуард Олегович Действителен с 07-11-2024 до 31-01-2026

подпись

17.10.2025

059-01-57/2-2636

дата

Товарищество собственников жилья «Парковый проспект 54/1»

ИНН 5903121220 КПП 590301001

Юр.адрес: 614097 г.Пермь, проспект Парковый д.54/1, тел.: 89024789500, E-mail:

Главе города Перми Соснину Э.О. от ТСЖ «Парковый проспект 54/1»

Рассмотрев проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (далее - проект закона), сообщаю следующее.

Считаем целесообразным поддержать предложенный проект закона. Правовое регулирование направлено на создание комфортной и безопасной городской среды.

Проект закона не создает дополнительных ограничений в реализации предпринимательской деятельности, поскольку исполнение требований действующего законодательства и добросовестное поведение не влекут наступление административной ответственности.

Считаем возможным принятие проекта закона. Установление ответственности обусловлено необходимостью создания действенных механизмов стимулирования добросовестного соблюдения требований в сфере благоустройства.

Направляем предложения по изменению проекта закона согласно приложению к настоящему письму.

Председатель Правления ТСЖ «Парковый проспект 54/1)

Басова Евгения Александровна

ект.54/10 тсж "Парковый с проспект 54/1"

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

к проекту Закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (далее – проект закона)

№ Пункт 1 редакция проекта закона Предилатаемяя Обоснование 1 Пункт 1 1) в абзаце втором части 1 слова «от 1 раздане втором части 1 словами стрем тысяч» 0,110 й тысяч» <th></th>																										
Пункт 1 1) в абзаце втором части 1 стова «от части 4 ст. одной тысячи до двух тысяч» 1 проекта заменить словами «трех тысяч» Закона слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцаги тысяч до двадцаги тысяч» до тридцаги тысяч до ста тысяч».	Обоснование		административного штрафа за производство земляных работ	без разрешения на граждан в	виде диапазона «от 3 до 5	тысяч рублей» вместо	фиксированной суммы в 3	тысячи рублей является более	обоснованным и	соответствующим принципам	административной	ответственности по	следующим причинам. Он	соответствует принципу	индивидуализации наказания и	позволяет правоприменителю	учитывать характер и тяжесть	конкретного правонарушения.	Дает возможность	дифференцированно	подходить к назначению	наказания в зависимости от	продолжительности	незаконных работ, объема	произведенных земляных	работ, наличия/отсутствия
Пункт 1 части 4 ст. 1 проекта Закона	Предлагаемая редакция	1) в абзаце втором части 1 слова «от		до пяти тысяч», слова «от пяти	тысяч до десяти тысяч» заменить	словами «от пятнадцати тысяч до	двадцати тысяч», слова «от двадцати	тысяч до тридцати тысяч» заменить	словами «от пятидесяти тысяч до ста	TbICAH».						*										
	Редакция проекта закона	1) в абзаце втором части 1 слова «от	однои тысячи до двух тысяч» заменить сповами «трех тысяч»,	слова «от пяти тысяч до десяти		ДО		до тридцати тысяч» заменить	словами «от пятидесяти тысяч до	CTA TEICAH».		,		a.						¥						
Z -	Пункт	Пункт 1	части ч ст. 1 проекта	Закона																*					er	
	No	\vdash																								-

реального ущерба, степени	оощественной опасности	деяния.	Административный штраф в	3000 рублей может быть	неэффективен для	значительных по объему и	продолжительности работ, а	наличие диапазона	административного штрафа	позволяет назначать	адекватное наказание,	соответствующее тяжести	нарушения.	Предлагаемый размер	административного штрафа	обеспечивает баланс между	карательной и превентивной	функцией наказания и	позволяет избежать ситуаций,	когда наказание явно	несоразмерно либо слишком	мягко для серьезных	нарушений, либо чрезмерно	сурово для незначительных.	Возможность назначения	более высокого штрафа за	серьезные нарушения	усиливает предупредительное	воздействие нормы и создает	дополнительные стимулы для
												-																		
						2						40							-											
												8																		

соблюдения установленного порядка производства земляных работ Таким образом, введение диапазона штрафов позволит более эффективно достигать целей административной ответственности при сохранении принципов справедливости и аказания.	Введение диапазона административного штрафа для граждан в размере от 3 000 до 5 000 рублей вместо фиксированной суммы обусловлено следующим: Объем и стоимость восстановительных работ могут существенно различаться, время, необходимое для устранения нарушений, варьируется в каждом конкретном случае, степень повреждения территории и объектов благоустройства требует различного подхода к оценке правонарушения Предложенный штраф на административный штраф на
	2) в абзаце втором части 5 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от трех тысяч до пяти тысяч, слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч до тридцати тысяч до ста тысяч до тридцати тысяч до ста тысяч до ста тысяч»
	2) в абзаце втором части 5 слова «от одной тысячи до двух тысяч», словами «трех тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч», слова «от двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч до тридцати тысяч» заменить словами «от пятидесяти тысяч до ста тысяч».
	2 Пункт 2 части 4 статъи 1 проекта Закона

граждан позволяет снижать	размер штрафа при	добровольном и оперативном	устранении нарушений, а	также создает механизм	стимулирования к быстрому	восстановлению	поврежденных территорий и	учитывает добросовестность	правонарушителя при	исполнении предписаний.	Позволяет учитывать	обстоятельства, смягчающие и	отягчающие ответственность,	Обеспечивает адекватность	наказания в случае	существенного повреждения	объектов.	Фиксированный штраф не	учитывает реальный ущерб,	причиненный нарушением.	Предложенный размер	административного штрафа	соответствует принципам	эффективности,	справедливости и	целесообразности	административной	ответственности, позволяя	индивидуализировать	наказание с учетом
																x *					¥								,	
	5																		,		,						,			
			2		F						8	2			Ger .										-					

3 Ilyinet 1 1) B adcante Bropom vactur Cloba «Or II) B adcante Bropom vactur Cloba «Or III) B adcante Bropom vactur Cloba «Or III) B adcante Bropom vactur Cloba «Or IIII Talcava» Cloba » Cloba »					
Пункт 1 1 1 2 абзаце втором части 1 1 2 абзаце втором части 1 2 аменить словами кот пяти тысячи до двух тысячи до двух тысячи до двух тысячи до двух тысячи до деяти тысячи, слова кот пяти тысячи до десяти тысячи, словами кот пяти тысячи до десяти тысячи, словами кот пяти тысячи, словами кот пятивдиати тысячи, словами кот пятивдиати тысячи, словами кот пятивдиати тысячи, словами кот сорока тысячи, двадиати пысячи, двадиа двадиа пысячи, двад					конкретных обстоятельств
НУНКТ 1 1) В абзаце втором части 1 слова «от Плункт 1 1) В абзаце втором части 1 слова «от Статъи 1 даменить словами «от Плукт плукт 1 1) В абзаце втором части 1 слова «от Статъи 1 даменить словами «от Плукт плукт 1 Одной тысячи до Двух тысячи друх тысячи до Двух тысячи до Двух тысячи до Двух тысячи друх	(,			дела.
3 аменить словами «от пяти тысяч, до десяти тысяч», слова «от пяти тысяч», до десяти тысяч», слова «от двадцати тысяч», до драдцати тысяч», до тридцати словами «от тридцати тысяч», заменить словами «от сорока тысяч», до тридцати тысяч», заменить словами «от сорока тысяч», до тридцати тысяч», заменить сорока тысяч», до тридцати тысяч», заменить словами «от сорока тысяч», до тридцати тысяч», заменить пачачные об устаного до	7	IIJHKT I	1) в абзаце втором части 1 слова «от	1) в абзаце втором части 1 слова «от	Частью 1 статьи 3.5 Кодекса
достить словами кот изти тысяч до десяти тысячу, слова «от изти тысяч до десяти тысячу», слова «от изти тысяч до десяти тысячу», слова «от изти тысяч до десяти тысячу до десяти тысячу до десяти тысячу до десяти тысячу до десяти тысяч до десяти тысячу до десяти тысячу до десяти тысячу до десяти тысячу до десяти тысячу, слова «от деадцати тысячу»; до десяти тысячу до десяти тысячу десяти тысячу десяти тысячу десяти тысячу, слова «от деадцати тысячу»; десяти тысячу десяти тысячу десяти тысячу десяти тысячу, слова «от деадцати тысячу»; десяти тысячу десяти тысячу десяти тысячу десяти тысячу, слова «от деадцати тысячу»; десяти тысячу десяти тысячу десяти тысячу десяти тысячу десяти тысячу; десяти тысячу десяти тысячу десяти тысячу десяти тысячу; десяти тысячу десяти тысячу десяти тысячу; десяти тысячу десяти тысячу; десяти тысячу десяти тысячу; десятинем, выражерго десятинем, выражерго десятираменного десятирамения десятинем, выражер десятирамения десятинем, выражер десятирамения десятинем, выражер десятирамения десятинем, выражер десятирамения десят		части 5	до двух	тысячи до двух	
Правонарушениях до десяти тысячу, слова «от пяти тысяч» заменить словами предусмотрено, словами предусмотрено, словами придати тысячу, слова «от пятнадцати тысяч» заменить тысячу, слова «от пятнадцати тысяч» заменить тысячу, слова «от двадцати тысяч» заменить тысячу, слова «от двадцати тысяч» заменить тысячу, словами «от тридцати тысяч» заменить тысячу, словами «от сорока тысяч» до словами «от тридцати тысяч» до словами «от тридцати тысяч» до граждан в размере превышающем пяти рублей. Предлюжение об устаног административного и для граждан в размере и превышающем пяти предлежите корректиров размере, не превыша 5000 рублей. Частью 2 статьн предусмотрена административная ответственностя за пов правонарушение. Предлюженные автором и штрафов по части 1		статьи 1	заменить словами «от пяти тысяч до	заменить словами «от лвух тысяч	административных
до десяти тысячу заменить словами тысячу даменить словами тысячу даменить словами предусмотрено, даминистративный даменить словами предусмотрено, даминистративный даменить словами предусмотрено, даменить даменить словами предусмотрено, даменить д		проекта	десяти тысяч», слова «от пяти тысяч	HO TDEX TEICHW. CHOBA KOT HETW	правонарушениях
Instruction (1) (2) (2) (2) (2) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4		закона	TO TECSTY THICSTY 33MEHUTE CHOBSWIN	TELEGIE HO HOOGEN WILDOWS CONTOURNED	предусмотрено, что
1			Mon Tames we will be compared to the compared	тысят до десяти тысяч» заменить	административный штраф
яч», слова «от двадцати тысяч двадцати тысяч», слова «от двадцати тридцати тысяч» заменить вами «от сорока тысяч до словами «от тридцати тысяч до тидесяти тысяч»; сорока тысяч»;			«От пятнадцати гысяч до двадцати	словами «от пятнадцати тысяч до	является денежным
тридцати тысяч» заменить тысяч до гридцати тысячу заменить вами «от сорока тысяч до словами «от тридцати тысяч до срока тысяч»; сорока тысяч»;	¥			двадцати тысяч», слова «от двадцати	взысканием, выражается в
ка тысяч до словами «от тридцати тысяч до сорока тысяч»;			тридцати тысяч»	тысяч до тридцати тысяч» заменить	рублях и устанавливается для
рублей. Предложение об установидинистративного для граждан в размере до 10000 руб. не соответ требованиям законодательства. Указанный размер подлежит корректирс размере, не превыш 5000 рублей. Частьо 2 статьи предусмотрена административная ответственность за поправонарушение. Предложенные автором штрафов по части 1			сорока тысяч	словами «от тридцати тысяч до	граждан в размере, не
о мере оотве сотве ктирс ктирс евыш аты а по			шестидесяти тысяч»;	сорока тысяч»;	
оотве оотве оотве оотве оотве оотве сер ктирс севыш атьи а пој					рублей.
оотве оотве сотве сотве сотве сотве сер севыш аты а по					Предложение об установлении
ДЛЯ Граждан в размере от до 10000 руб. не соответст требованиям Законодательства. Указанный размер шту подлежит корректировке размере, не превышаю 5000 рублей. Частью 2 статьи (предусмотрена административная ответственность за повтор правонарушение. Предложенные автором суптрафов по части 1 ст		2			административного штрафа
до 10000 руб. не соответст требованиям законодательства. Указанный размер шту подлежит корректировке размере, не превышаю 5000 рублей. Частью 2 статьи (предусмотрена административная ответственность за повто) правонарушение. Предложенные автором суптрафов по части 1 ст					для граждан в размере от 5000
требованиям законодательства. Указанный размер шту подлежит корректировке размере, не превышаю 5000 рублей. Частью 2 статьи (предусмотрена административная ответственность за повто) правонарушение. Предложенные автором су штрафов по части 1 ст					до 10000 руб. не соответствует
ер ктирс евып атьи а по			,		требованиям
ер ктиро евып атьи а по					законодательства.
подлежит корректировке размере, не превышаю 5000 рублей. Частью 2 статьи (предусмотрена административная ответственность за повто) правонарушение. Предложенные автором сулитрафов по части 1 ст					
размере, не превышаю 5000 рублей. Частью 2 статьи опредусмотрена административная ответственность за повтор правонарушение. Предложенные автором сугитрафов по части 1 ст					подлежит корректировке в
Частью 2 статьи предусмотрена административная ответственность за повтор правонарушение. Предложенные автором суптрафов по части 1 ст					размере, не превышающем 5000 рублей.
предусмотрена административная ответственность за повтор правонарушение. Предложенные автором су птрафов по части 1 ст					
административная ответственность за повтој правонарушение. Предложенные автором сулитрафов по части 1 ст					предусмотрена
ответственность за повтор правонарушение. Предложенные автором су штрафов по части 1 ст		es.	*		административная
правонарушение. Предложенные автором сулитрафов по части 1 ст					ответственность за повторное
Предложенные автором су питрафов по части 1 ст					правонарушение.
по части 1					Предложенные автором суммы
					011

-			
г	۰	•	

				6.6.1 увеличились до уровня
				трен
	,			повторное правонарушение
				аты
				Размеры
	,			административных штрафов
				должны соотноситься с
				характером и степенью
				общественной опасности
				административных
				правонарушений и обладать
				разумным сдерживающим
				эффектом, необходимым для
		8		соблюдения находящихся под
				защитой запретов.
				Повторное правонарушение
				характеризуется повышенной
				степенью опасности.
				Размеры штрафов по части 1 и
				части 2 должны соотносится
				между собой и не могут быть
				на одном уровне, поскольку
	,			часть 2 предусматривает
				административную
				ответственность за более
				тяжкое правонарушение.
				Предлагается скорректировать
_				размеры штрафов по части 1 и
				соотнести их с частью 2 статьи
				6.6.1.
4	Часть 5		Дополнить пунктом вторым	Частью 2 статьи 6.6.1

лр 	проекта					The draw of the draw
38					«2) в абзаце втором части 2 слова	административная
	закона			*	«ОТ Трех тысяч до четырех тысяч»	ответственность за повторное
			,		заменить словами «от четырех	правонарушение.
					тысяч до пяти тысяч», слова «от	Pa3Mepbi
		Ý			пятнадцати тысяч до двадцати	административных штраров должны соотноситься с
					ТЫСЯЧ» заменить словами «от	MOC
N.					тридцати тысяч до сорока тысяч»,	общественной опасности
					слова «от сорока тысяч до	
					шестидесяти тысяч» заменить	правонарушений и обладать
					сповами «от пятидесяти тысяч до	разумным сдерживающим
			2		шестилесяти тысяч».	эффектом, необходимым для
					С последующей заменой нумерании	соблюдения находящихся под
		=			The state of the s	защитой запретов.
					пунктов в части з статьи в проекта	Повторное правонарушение
					закона.	характеризуется повышенной
						степенью опасности.
						Предлагается размеры
		8				штрафов по части 2 статьи
9						6.6.1 соотнести с
						предлагаемыми размерами
						штрафов по части 1 указанной
						статьи и увеличить их,
		ž.				поскольку они не могут быть
						на одном уровне.
						Часть 2 статьи 6.6.1
						предусматривает
						административную
(2						ответственность за более
						тяжкое правонарушение.

Предложение направлено на устранение избыточной	детализации и дублирования понятий, которые уже	охватываются термином «транспортные средства»,	установленным Правилами	дорожного движения, утвержденными	постановлением	Правительства РФ от	25.10.1995 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная	техника» являются чрезмерно	широкими и не имеющими	строгого юридического	определения в контексте	административной	ответственности за их	размещение. Их	использование создает	правовую неопределенность.	Использование единого,	устоявшегося в федеральном	законодательстве термина	«транспортные средства»	делает формулировку закона	более строгой, однозначной и	соответствует принципам	юридической техники.	Предложение направлено на
«3. Размещение (оставление) неприголных к эксплуатации	к сре общего по	также на земельных участках, находящихся в муниципальной	земельных участк	государственная сооственность на которые не разграничена, и	земельных участках, не	предоставленных в пользование	физическим и юридическим лицам (за исключением госуларственных и	муниципальных учреждений), -																	«Размещение транспортных средств
«3. Размещение (оставление) непригодных к эксплуатации	к средств, самоходн рицепов к н	территории общего пользования, а	земель	находящихся в муниципальнои собственности, земельных участках,	государственная собственность на	не разграничена,	земельных участках, не предоставленных в пользование	нидис	(за исключением государственных и	муниципальных учреждений), -	3						4						9		«Размещение транспортных
Абз.2 п.2 части 5 ст.	1 проекта Закона																								Абз.2 п.3
5					¥.		167																		9

устранение избыточной	детализации и дублирования	понятий, которые уже	охватываются термином	«транспортные средства»,	установленным Правилами	дорожного движения,	утвержденными	постановлением	Правительства РФ от	23.10.1993 № 1090.	Понятия «механизмы» и «иная	техника» являются чрезмерно	широкими и не имеющими	строгого юридического	определения в контексте	административной	ответственности за их	размещение. Их	использование создает	правовую неопределенность.	Использование единого,	устоявшегося в федеральном	законодательстве термина	«транспортные средства»	делает формулировку закона	более строгой, однозначной и	соответствует принципам	юридической техники.	
И						жодой	утверж	постан	Прави	23.10.1	Понят	техник	широк	строго	опреде	админ	OTBETC	размер	исполь	правов	Испол	устояв	законо	«транс	Делает	более	соотве	иридон	
газонах. пветниках. летских		расположенных на территории	общего пользования, если данные	действия запрещены нормативными	правовыми актами органов местного	самоуправления, -																							
машин. на г	СПО				данные прав		органов																						
самоходных маг	змов	на газонах, цветниках,	детских и спортивных площадках,	енных на территории	общего пользования, если дан	действия запрещены нормативными	актами	местного самоуправления, -						3								¥							
средств.	прицепов	техники	детских и	расположенных	общего п	действия	правовыми	местного						a	,														
ч. 5 ст. 1	проекта	Закона																							,		31		

,	статьи 1 проекта Закона	наложение административного штрафа на граждан в размере трех тысяч; на должностных лиц - в размере до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.»	наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц - в размере от трех тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от двадцати тысяч по тралитати тысяч по тра	размеры штрафов аналогично размерам, предусмотренным в части второй статьи 6.8.3 исходя из содержания абз.6 ч.8 ст.1 проекта Закона
∞	Абз.2-4 ч.9 ст. 1 проекта Закона	«Статья 6.9. Мойка транспортных средств, самоходных машин, прицепов к ним, механизмов и иной техники в запрещенных для этих целей местах Мойка транспортных средств, самоходных машин, прицепов к ним, механизмов и иной техники в открытых водоемах и на их берегах, на площадях, в скверах, парках и иных запрещенных для этих целей нормативными правовыми актами органов местного самоуправления Пермского края местах - наложение влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от пятисот до одной тысячи рублей; на юридических лиц - от пятисот до одной тысячи рублей; на	«Статья 6.9. Мойка транспортных средств, слив топлива, масел, технических жидкостей вне предназначенных для этого местах жидкостей вне предназначенных для этого местах жидкостей вне предназначенных для этого местах, в том числе на площадях, в скверах, парках, в местах отдыха населения и иных запрещенных для этих целей нормативными правовыми актами органов местного самоуправления Пермского края местах, если указанные действия не образуют составы административных правонарушений или преступлений, установленных для наложение влечет наложение	Уточняется терминология: в связи с тем, что самоходные машины и прицепы являются транспортными средствами в соответствии с определениями указанных терминов, предусмотренными Правилами дорожного движения, утвержденными Правилами Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Термины «механизм» и «иная техника» обладают широким значением, в связи с чем их использование в тексте закона повлечет правовую неопределенность. Предлагается установить также ответственность за слив топлива, масел, технических
		трех тысяч рублей.».	административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на	жидкостей вне предназначенных для этого местах.

рех В связи с тем, что федеральное на законолательство также		й.» транспортных средств на	определенных территориях	(ст. 65 Водного кодекса РФ, п.	94, 135 СанПин2.1.3684-21),	административная	ответственность за нарушение	которых предусматривается	КоАП РФ (п. 3 ч. 1 ст. 1.3	КоАП РФ), вводится	уточнение о том, что	административная	ответственность по Закону	Пермского края наступает в	случае, если соответствующие	действия не образуют составы	административных	правонарушений или	преступлений, установленных	федеральными законами.	Предлагаемое увеличение	размеров административных	штрафов за мойку	транспортных средств в	запрещенных местах	обусловлено следующим.	Существующие размеры	штрафов не создают	достаточного сдерживающего
должностных лиц - от четырех	юридических лиц - от десяти	тысяч до двадцати тысяч рублей.»							,			3																	
		20															-								æ				

эффекта. Создается экономическая нецелесообразность соблюдения запрета при текущем уровне	ответственности. Также следует учесть	расходы на очистку водоемов от нефтепролуктов и моющих	средств, затраты на восстановление	поврежденного газона и	элементов олагоустройства, необходимость	финансирования мероприятий по экологической	реабилитации территорий.	Загрязнение водных объектов нефтепродуктами, тяжелыми	металлами, моющими	средствами, нарушение	природного оаланса водных экосистем, накопительный	эффект от множественных	нарушений, приводящий к	значительному ущероу несет повышенную экологическую	опасность.	Предлагаемые размеры птрафов соответствуют
					,							2				
							v						q			
3					ç			-								

принципу соразмерности административной ответственности и направлены на реальное обеспечение соблюдения установленных запретов и ограничений.	Предложенный размер штрафа позволит увеличить сдерживающий эффект от нарушения соответствующих норм. В настоящее время единственным примером практики в данном вопросе является статья 8.4 Закона Приморского края от 05.03.2007 № 44-КЗ, которая устанавливает административный штраф в диапазоне от 3 000 до 5 000 рублей для граждан, от 10 000 до 20 000 рублей для пот 20 000 до 30 000 рублей для коридических лиц. При этом предоставление праволрименително	конкретный размер штрафа за нарушение данной статьи в
	«влечет наложение административного штрафа на граждан, должностных и юридических лиц в размере трех тысяч пятисот рублей.».	
	«влечет наложение административного штрафа на граждан, должностных и норидических лиц в размере двух тысяч пятисот рублей.»	
	9 Абз.З п.5 ч. 10 ст. 1 проекта Закона	

	столь широких пределах	наделяет его неограниченным	усмотрением. Подобный	подход создает предпосылки	для нарушения	конституционного принципа	равенства всех перед законом,	поскольку за одно и то же	нарушение различным лицам	может быть назначено	несоразмерное наказание.	Введение фиксированного	размера штрафа, в свою	очередь, является гарантией	единообразия судебной и	административной практики, а	также обеспечивает	предсказуемость мер	ответственности для всех	субъектов правоотношений.
						,												27		
ε.		36												2						



ЦЕНТР ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И КУЛЬ-ТУРЫ

Пермское региональное отделение Общероссийской общественной органи-

Главе города Перми Соснину Э.О.

От председателя ПРО ООО «ЦЭПК» Никитской Н.И.

Исх. №.43 от 10.10.2025

В рамках проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края рассмотрен проект закона Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае».

В целом поддерживаем предложенный проекта закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае». Установление ответственности необходимо для создания действенных механизмов стимулирования добросовестного соблюдения требований в сфере благоустройства.

К проекту закона, имеются предложения согласно приложению к настоящему письму.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Председатель ПРО ООО «ЦЭПК», Доцент кафедры экологии и химических технологий Пермского ГАТУ,

ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ

канд. с.-х. наук

Н.И. Никитская

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

к проекту Закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (далее – проект закона)

Обоснование	5	Частью 1 статьи 3.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях и устанавливается для граждан в размере, не превышающем пяти тысяч рублей. Предложение об установлении административного штрафа для граждан в размере от 5 000 до 10 000 руб, не соответствует требованиям законодательства.	Частью 1 статьи 3.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что административный штраф является денежным взысканием,
Предлагаемая редакция	4	1) в абзаце втором части 1 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от четырех тысяч до пяти тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч» заменить словами «от сорока до шестидесяти тысяч»;	4) дополнить частью 5 следующего содержания: «Размещение аттракционов на территории общего пользования в отсутствие разрешения на такое раз-
Редакция проекта закона	3	1) в абзаце втором части 1 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от пяти тысяч до десяти тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч» заменить словами до тридцати тысяч» заменить словами «от сорока до шестидесяти тысяч»;	4) дополнить частью 5 следующего содержания: «Размещение аттракционов на территории общего пользования в отсутствие разрешения на такое раз-
Пункт	2	Пункт 1 части 5 статьи 1 проекта закона	Пункт 4 части 5 статьи 1 проекта закона
Ž	1		2.



	мещение либо вне специально отве-	мещение либо вне специально отве- выражается в рублях и уста-	выражается в рублях и уста-
	денных для этого мест, а также с	с денных для этого мест, а также с навливается для граждан в	навливается для граждан в
	нарушением иных требований к	к нарушением иных требований к размере, не превышающем пя-	размере, не превышающем пя-
	размещению аттракционов, уста-	размещению аттракционов, уста- размещению аттракционов, установ-	ти тысяч руолеи. Препромения об установнания
	новленных правилами благоустрой-	новленных правилами благоустрой- ленных правилами благоустройства	алминистративного птрафа
	ства территории муниципального	ства территории муниципального территории муниципального образо-	для граждан в размере от 10
 -	образования Пермского края, -	вания Пермского края, -	000 до 15 000 руб. не соответ-
	влечет наложение административ-	влечет наложение административно- ствует требованиям законода-	ствует требованиям законода-
 34 	ного штрафа на граждан в размере	ного штрафа на граждан в размере го штрафа на граждан в размере от тельства	тельства
 į.	от пяти тысяч до пятнадцати тысяч	четырех тысяч до пяти тысяч руб-	
	рублей; на должностных лиц - в	рублей; на должностных лиц – в лей; на должностных лиц – в разме-	
	размере от двадцати тысяч до пяти-	размере от двадцати тысяч до пяти- ре от двадцати тысяч до пятидесяти	
	десяти тысяч рублей; на юридиче-	тысяч рублей; на юридических лиц –	
	ских лиц – в размере от ста тысяч до	в размере от ста тысяч до ста пяти-	
	ста пятидесяти тысяч рублей.»;	десяти тысяч рублей.»;	



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Ул. Советская, д. 64, г. Пермь, 614000 Тел. (342) 237 54 45, факс (342) 237 54 46 E-mail:perm@ombudsmanbiz.ru ОГРН 1145958007964 ИНН/КПП 5902991327/590201001

инн/кпп 3902991327/390201001
14.10.2025 № 57-02-09-46

На № ______ от _____

О направлении заключения

Главе города Перми – главе администрации города Перми Соснину Э.О.

Уважаемый Эдуард Олегович!

В рамках проведения процедуры ОРВ направляю заключение на проект Закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае».

Приложение: заключение № 43 на 4 л. в 1 экз.

С уважением,



П.Ю. Новоселов

Крутилкина Анна Олеговна +7 (342) 237-54-45

14.10.2025

059-01-56/1-135



ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 43 07 14.10. 2025

на проект Закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (далее – проект Закона)

Рассмотрев проект закона, считаю необходимым отметить следующее.

1. Пунктом 3 проекта Закона предлагается статью 6.3 изложить в редакции:

«Статья 6.3. Нарушение требований к размещению, содержанию, восстановлению и внешнему виду объектов и (или) элементов благоустройства, а также требований к восстановлению территории

1. Нарушение установленных органами местного самоуправления Пермского края правил благоустройства в части установленных требований к размещению, содержанию, восстановлению, внешнему виду объектов благоустройства, в том числе детских и спортивных площадок, площадок для выгула животных, и (или) элементов благоустройства, за исключением случаев, предусмотренных иными статьями настоящей главы, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч рублей до ста тысяч рублей.

Вместе с тем, решением Пермского краевого суда от 30.09.2019 по делу № 3а-409/2019 ч. 1 ст. 6.3 Закона Пермского края от 06.04.2015 № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (далее - Закон № 460недействующей признана (3a исключением установления ΠK административной ответственности за размещение нестационарных торговых объектов), поскольку положения данной части не отвечают установленным принципам правовой определенности, ясности и недвусмысленности, что ведет к нарушению закрепленного в части 1 ст. 1.4 Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее - КоАП РФ) принципа совершивших равенства перед законом лиц, административные правонарушения на территории одного субъекта Российской Федерации.

Судом указано на то, что диспозиция ч. 1 ст. 6.3 Закона № 460-ПК не содержит словесного описания конкретных противоправных действий (бездействия), образующих объективную сторону состава административных правонарушений, а отсылают к ряду муниципальных правовых актов, в том числе к правилам благоустройства территории.

Правовая неопределенность заключается именно в отсутствии описания конкретного действия (бездействия), связанного с неисполнением

предписаний, установленных соответствующими правилами благоустройства, за которое наступает административная ответственность.

Неопределенность правовой нормы, согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимся в пункте 35 постановления от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», является самостоятельным основанием для признания оспариваемой правовой нормы недействующей.

На основании вышеизложенного, предлагаю органу-разработчику повторно оценить целесообразность принятия нормы в предложенной редакции.

2. В силу ст. 1.4 Закона № 460-ПК производство по делам об административных правонарушениях, исполнение постановлений о назначении административных наказаний осуществляются в порядке, установленном КоАП РФ.

Изъятие вещей и документов осуществляется лицами, указанными в ст. 27.2, 27.3, 28.3 и оформляется в порядке, предусмотренном ст. 27.10 КоАП РФ.

Предлагаемые дополнения ст. 1.4 Закона № 460-ПК дублируют положения ст. 27.10 КоАП РФ.

В связи с этим, считаю нецелесообразным внесение дополнений в ст. 1.4 Закона № 460-ПК, предлагаемую проектом Закона.

3. Проектом Закона предусмотрено увеличение размеров штрафа для должностных и юридических лиц ряда статьей Закона № 460-ПК (ч. 5 ст. 6.1.1, ч. 1 и 5 ст. 6.4.1, ч. 1 ст. 6.6.1, ч. 2 ст. 6.8.1, ч. 2 ст. 6.12 Закона № 460-ПК).

Конституционный Суд РФ неоднократно отмечал, в частности, в Постановлении от 25.02.2014 № 4-П, что устанавливаемые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать сдерживающим эффектом, необходимым для разумным соблюдения находящихся под защитой административно-деликтного законодательства запретов. B противном случае применение административной ответственности не будет отвечать предназначению государственного принуждения, которое по смыслу ст. 1 (ч. 1), 2, 17 (ч. 3), 18 и 55 (ч. 3) Конституции РФ должно заключаться главным образом в превентивном использовании соответствующих юридических средств для защиты прав и

свобод человека и гражданина, иных конституционно признаваемых ценностей гражданского общества и правового государства.

Полагаю, что увеличение санкций не может само по себе служить эффективной мерой сдерживания роста числа административных правонарушений. Установление чрезмерно высоких размеров административных штрафов может повлечь невозможность исполнения административного наказания по объективным причинам.

В связи с этим основными средствами повышения эффективности противодействия совершению противоправных действий (бездействия) представляются профилактические и иные меры, а также обеспечение реализации принципа неотвратимости наказания. Достижение социально значимого результата должно производиться органами публичной власти посредством эффективной реализации предоставленных им в силу закона контрольных функций, а не ужесточением наказания за правонарушение.

На основании вышеизложенного, предлагаю органу-разработчику повторно оценить целесообразность предлагаемых изменений.

К вопросу об усилении установленных мер административной ответственности возможно вернуться по итогам анализа статистических данных и материалов правоприменительной практики, свидетельствующих о неэффективности установленных мер административной ответственности.

4. Проектом Закона предусмотрено введение в ст. 6.6.1 и 6.8.2 Закона № 460-ПК новых составов административных правонарушений.

Предложенный проектом закона размер санкций ч. 5 ст. 6.6.1 и ч. 7 ст. 6.8.2 Закона № 460-ПК органом-разработчиком проекта закона экономически не обоснован и может стать не столько средством предупреждения нарушений административного закона, сколько инструментом подавления экономической самостоятельности и предпринимательской инициативы.

На основании вышеизложенного, предлагаю органу-разработчику повторно оценить целесообразность предлагаемых изменений:

- для ч. 5 ст. 6.6.1 Закона № 460-ПК со снижением до значения на должностных лиц от 20 до 30 тысяч рублей; на юридических лиц от 50 до 70 тысяч рублей;
- для ч. 7 ст. 6.8.2 Закона № 460-ПК со снижением до значения для должностных лиц от 10 до 20 тысяч рублей, для юридических лиц от 30 до 50 тысяч рублей.

К вопросу об усилении установленных мер административной ответственности возможно вернуться по итогам анализа статистических

данных и материалов правоприменительной практики, свидетельствующих о неэффективности установленных мер административной ответственности.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Hel

П.Ю. Новоселов



Общество с ограниченной ответственностью «Новая городская инфраструктура Прикамья» (ООО «НОВОГОР-Прикамье») Юридический адрес: 614065, г. Пермь, ул. Свиязева, д.35

Почтовый адрес: 614068, г. Пермь,

ул. Ленина, д. 63 Тел: (342) 201-98-85, факс: (342) 201-71-44

info@novogor.perm.ru

14.10. 2025 № 110-15904

Главе г. Перми Соснину Э.О.

Копия:

Департамент экономики и промышленной политики администрации г. Перми

О рассмотрении проекта закона

Уважаемый Эдуард Олегович!

На основании Вашего обращения о проведении публичных консультаций в рамках проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края, ООО «НОВОГОР-Прикамье» рассмотрен проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (далее – проект закона).

В целом поддерживаем предложенный проект закона. Установление ответственности обусловлено необходимостью создания действенных механизмов стимулирования добросовестного соблюдения требований в соответствующей сфере.

К проекту закона, имеется предложение согласно приложению к настоящему письму.

Главный управляющий директор

Sam

С.В. Касаткин



ПРЕДЛОЖЕНИЯ

к проекту Закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (далее – проект закона)

Пункт	Редакция проекта закона	Предлагаемая редакция	Обоснование
2	3	4	5
Пункт 1 части 2 статьи 1 проекта закона	1) в абзаце втором части 5 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от двух тысяч до четырех тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч» заменить словами «от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч».	1) в абзаце втором части 5 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от четырех тысяч до пяти тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч» заменить словами «от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч до пятидесяти тысяч».	По статистике за слив жидких бытовых отходов в центральную канализацию привлекаются только физические лица владельцы специализированного транспорта (ассенизаторских машин). Незначительный размер санкций за данное правонарушение не стимулирует собственников ассенизаторских машин соблюдать требования правил благоустройства, т.к. штрафы полностью окупаются за счет оказываемы услуг.
	2 Пункт 1 части 2 статьи 1 проекта	2 3 Пункт 1 части 2 статьи 1 проекта закона 1) в абзаце втором части 5 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от двух тысяч до четырех тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч» заменить словами чот тридцати тысяч до пятидесяти тысяч до пятидесяти тысяч до пятиде-	1) в абзаце втором части 5 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от двух тысяч до четырех тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч» заменить словами «от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч до пя

