

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ
по результатам публичных консультаций по обсуждению проекта
нормативного правового акта Пермского края, затрагивающего
вопросы осуществления предпринимательской и иной
экономической деятельности

Наименование проекта нормативного правового акта: проект Закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (далее – проект закона, Закон № 460-ПК).

Предложения в рамках публичного обсуждения принимались с 01.10.2025 по 14.10.2025.

№	Участник обсуждения	Предложение/мнение участника обсуждения	Результат рассмотрения предложения разработчиком	Комментарий разработчика
1	ООО «НОВОГОР-Прикамье»	По статистике за слив жидких бытовых отходов в центральную канализацию привлекаются только физические лица - владельцы специализированного транспорта (ассенизаторских машин). Незначительный размер санкций за данное правонарушение не стимулирует собственников ассенизаторских машин соблюдать требования правил благоустройства, так как штрафы полностью окупаются за счет оказываемых услуг. На основании изложенного пункт 1 части 2 статьи 1 проекта закона предлагается изложить в редакции: «в абзаце втором части 5 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от четырех тысяч до пяти тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати	Учтено полностью	Внесены соответствующие изменения в проект закона



		тысяч», слова «от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч» заменить словами «от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч»».		
2	Пермское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Центр экологической политики и культуры»	В соответствии с требованием части 1 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), предусматривающем, что административный штраф устанавливается для граждан в размере, не превышающем 5 т.р. пункт 1 части 5 статьи 1 проекта закона предлагается изложить в редакции: «в абзаце втором части 1 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от четырех тысяч до пяти тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч до тридцати тысяч» заменить словами «от сорока до шестидесяти тысяч»;	Не учтено	В связи с тем, что размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой запретов, разработчиком учтены предложения ТСЖ «Парковый проспект 54/1», предусматривающие комплексное внесение изменений в части 1 и 2 статьи 6.6.1 Закона № 460-ПК (строки 6, 7 настоящей таблицы).
3	Пермское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Центр экологической политики и культуры»	В соответствии с требованием части 1 статьи 3.5 КоАП РФ, предусматривающем, что административный штраф устанавливается для граждан в размере, не превышающем 5 т.р. пункт 4 части 5 статьи 1 проекта закона предлагается изложить в редакции: «4) дополнить частью 5	Учтено полностью	Внесены соответствующие изменения в проект закона



		следующего содержания: «Размещение аттракционов на территории общего пользования в отсутствие разрешения на такое размещение либо вне специально отведенных для этого мест, а также с нарушением иных требований к размещению аттракционов, установленных правилами благоустройства территории муниципального образования Пермского края, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – в размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей.»»		
4	ТСЖ «Парковый проспект 54/1»	Установление административного штрафа за производство земляных работ без разрешения на граждан в виде диапазона «от 3 до 5 т.р.» вместо фиксированной суммы в 3 т.р. является более обоснованным и соответствующим принципам административной ответственности по следующим причинам. Данный подход соответствует принципу индивидуализации наказания и позволяет	Учтено полностью	Внесены соответствующие изменения в проект закона



		правоприменителю учитывать характер и тяжесть конкретного правонарушения. Дает возможность дифференцированно подходить к назначению наказания в зависимости от продолжительности незаконных работ, объема произведенных земляных работ, наличия/отсутствия реального ущерба, степени общественной опасности деяния. Административный штраф в зафиксированном размере 3 т.р. может быть неэффективен для значительных по объему и продолжительности работ, а наличие диапазона административного штрафа позволяет назначать адекватное наказание, соответствующее тяжести нарушения. Предлагаемый размер административного штрафа обеспечивает баланс между карательной и превентивной функцией наказания и позволяет избежать ситуаций, когда наказание явно несоизмеримо либо слишком мягко для серьезных нарушений, либо чрезмерно сурово для незначительных. Возможность назначения более высокого штрафа за серьезные нарушения усиливает предупредительное воздействие нормы и		
--	--	--	--	--



		создает дополнительные стимулы для соблюдения установленного порядка производства земляных работ. Таким образом, введение диапазона штрафов позволит более эффективно достигать целей административной ответственности при сохранении принципов справедливости и соразмерности наказания. На _____ основании изложенного пункт 1 части 4 статьи 1 проекта закона изложить в редакции: «1) в абзаце втором части 1 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от трех тысяч до пяти тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч до тридцати тысяч» заменить словами «от пятидесяти тысяч до ста тысяч».».		
5	ТСЖ «Парковый проспект 54/1»	Введение диапазона административного штрафа для граждан в размере от 3 до 5 т.р. вместо фиксированного размера обусловлено следующим: объем и стоимость восстановительных работ могут существенно различаться, время, необходимое для устранения нарушений, варьируется в каждом конкретном случае, степень повреждения территории и объектов благоустройства требует	Учтено полностью	Внесены соответствующие изменения в проект закона



		различного подхода к оценке правонарушения. Предложенный административный штраф для граждан позволит снизить размер штрафа при добровольном и оперативном устранении нарушений, а также создаст механизм стимулирования к быстрому восстановлению поврежденных территорий и будет учитывать добросовестность правонарушителя при исполнении предписаний. Позволит учитывать обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, обеспечит применить адекватное наказание в случае существенного повреждения объектов. Фиксированный штраф не будет учитывать реальный ущерб, причиненный нарушением. Предложенный размер административного штрафа соответствует принципам эффективности, справедливости и целесообразности административной ответственности, который позволит индивидуализировать наказание с учетом конкретных обстоятельств дела. <u>На основании изложенного пункт 2 части 4 статьи 1 проекта закона изложить в</u>		
--	--	---	--	--



		<u>редакции:</u> «2) в абзаце втором части 5 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от трех тысяч до пяти тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч до тридцати тысяч» заменить словами «от пятидесяти тысяч до ста тысяч»»;		
6	ТСЖ «Парковый проспект 54/1»	Частью 1 статьи 3.5 КоАП РФ об административных правонарушениях предусмотрено, что административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях и устанавливается для граждан в размере, не превышающем пяти тысяч рублей. Предложение об установлении административного штрафа для граждан в размере от 5 до 10 т.р. не соответствует требованиям законодательства. Указанный размер штрафа подлежит корректировке в размере, не превышающем 5 т.р. Частью 2 статьи 6.6.1 предусмотрена административная ответственность за повторное правонарушение. Предложенные автором проекта закона суммы штрафов по части 1 статьи 6.6.1 увеличились до уровня штрафов, предусмотренных за	Учтено полностью	Внесены соответствующие изменения в проект закона



		повторное правонарушение (часть 2 статьи 6.6.1). Размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой запретов. Повторное правонарушение характеризуется повышенной степенью опасности. Размеры штрафов по части 1 и части 2 должны соотноситься между собой и не могут быть на одном уровне, поскольку часть 2 предусматривает административную ответственность за более тяжкое правонарушение. Предлагается скорректировать размеры штрафов по части 1 и соотнести их с частью 2 статьи 6.6.1. <u>На основании изложенного пункт 1 части 5 статьи 1 проекта закона изложить в редакции:</u> «1) в абзаце втором части 1 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от двух тысяч до трех тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч до тридцати тысяч»		
--	--	---	--	--



		заменить словами «от тридцати тысяч до сорока тысяч»;		
7	ТСЖ «Парковый проспект 54/1»	Частью 2 статьи 6.6.1 предусмотрена административная ответственность за повторное правонарушение. Размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой запретов. Повторное правонарушение характеризуется повышенной степенью опасности. Предлагается размеры штрафов по части 2 статьи 6.6.1 соотнести с предлагаемыми размерами штрафов по части 1 указанной статьи и увеличить их, поскольку они не могут быть на одном уровне. Часть 2 статьи 6.6.1 предусматривает административную ответственность за более тяжкое правонарушение. <u>На основании изложенного часть 5 статьи 1 проекта закона дополнить пунктом 2 в редакции:</u> «2) в абзаце втором части 2 слова «от трех тысяч до четырех тысяч» заменить словами «от четырех тысяч до пяти тысяч»,	Учтено полностью	Внесены соответствующие изменения в проект закона



		слова «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч» заменить словами «от тридцати тысяч до сорока тысяч», слова «от сорока тысяч до шестидесяти тысяч» заменить словами «от пятидесяти тысяч до шестидесяти тысяч». С последующей заменой нумерации пунктов в части 5 статьи 1 проекта закона.		
8	ТСЖ «Парковый проспект 54/1»	Предложение направлено на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает правовую неопределенность. Использование единого, устоявшегося в федеральном законодательстве термина «транспортные средства» делает формулировку закона более строгой, однозначной и соответствует принципам юридической техники. <u>На основании изложенного абзац</u>	Учено полностью	Внесены соответствующие изменения в проект закона



		<u>второй пункт 2 части 5 статьи 1 проекта закона изложить в редакции:</u> «3. Размещение (оставление) непригодных к эксплуатации транспортных средств на территории общего пользования, а также на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, и земельных участках, не предоставленных в пользование физическим и юридическим лицам (за исключением государственных и муниципальных учреждений), - »		
9	ТСЖ «Парковый проспект 54/1»	Предложение направлено на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает правовую	Учено полностью	Внесены соответствующие изменения в проект закона



		неопределенность. Использование единого, устоявшегося в федеральном законодательстве термина «транспортные средства» делает формулировку закона более строгой, однозначной и соответствует принципам юридической техники. <u>На основании изложенного абзац второй пункта 3 части 5 статьи 1 проекта закона изложить в редакции:</u> ««4. Размещение транспортных средств на газонах, цветниках, детских и спортивных площадках, расположенных на территории общего пользования, если данные действия запрещены нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, - »		
10	ТСЖ «Парковый проспект 54/1»	Предлагается установить размеры штрафов в абзаце четвертом части 8 статьи 1 проекта закона аналогично размерам, предусмотренным в части второй статьи 6.8.3, исходя из содержания абз.6 ч.8 ст.1 проекта закона . <u>Абзац четвертый части 8 статьи 1 проекта закона изложить в редакции:</u> «влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц - в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на	Учено полностью	Внесены соответствующие изменения в проект закона



		юридических лиц - в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.»		
11	ТСЖ «Парковый проспект 54/1»	Уточняется терминология: в связи с тем, что самоходные машины и прицепы являются транспортными средствами в соответствии с определениями указанных терминов, предусмотренными Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Термины «механизм» и «иная техника» обладают широким значением, в связи с чем их использование в тексте закона повлечет правовую неопределенность. Предлагается установить также ответственность за слив топлива, масел, технических жидкостей вне предназначенных для этого местах. В связи с тем, что федеральное законодательство также содержит запреты на мойку транспортных средств на определенных территориях (ст. 65 Водного кодекса РФ, п. 94, 135 СанПин2.1.3684-21), административная ответственность за нарушение которых предусматривается КоАП РФ (п. 3 ч. 1 ст. 1.3 КоАП РФ), вводится уточнение о том, что административная	Учтено полностью	Внесены соответствующие изменения в проект закона



		ответственность по Закону Пермского края наступает в случае, если соответствующие действия не образуют составы административных правонарушений или преступлений, установленных федеральными законами. Предлагаемое увеличение размеров административных штрафов за мойку транспортных средств в запрещенных местах обусловлено следующим. Существующие размеры штрафов не создают достаточного сдерживающего эффекта. Создается экономическая нецелесообразность соблюдения запрета при текущем уровне ответственности. Также следует учесть значительные бюджетные расходы на очистку водоемов от нефтепродуктов и моющих средств, затраты на восстановление поврежденного газона и элементов благоустройства, необходимость финансирования мероприятий по экологической реабилитации территорий. Загрязнение водных объектов нефтепродуктами, тяжелыми металлами, моющими средствами, нарушение природного баланса водных экосистем,		
--	--	---	--	--



		накопительный эффект от множественных нарушений, приводящий к значительному ущербу несет повышенную экологическую опасность. Предлагаемые размеры штрафов соответствуют принципу соразмерности административной ответственности и направлены на реальное обеспечение соблюдения установленных запретов и ограничений. <u>Абзацы второй – четвертый части 9 статьи 1 проекта закона:</u> «Статья 6.9. Мойка транспортных средств, слив топлива, масел, технических жидкостей вне предназначенных для этого местах Мойка транспортных средств, слив топлива, масел, технических жидкостей вне предназначенных для этого местах, в том числе на площадях, в скверах, парках, в местах отдыха населения и иных запрещенных для этих целей нормативными правовыми актами органов местного самоуправления Пермского края местах, если указанные действия не образуют составы административных правонарушений или преступлений, установленных федеральными законами, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до		
--	--	---	--	--



		трех тысяч рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.»».		
12	ТСЖ «Парковый проспект 54/1»	Предложенный размер штрафа позволит увеличить сдерживающий эффект от нарушения соответствующих норм. В настоящее время единственным примером правоприменительной практики в данном вопросе является статья 8.4 Закона Приморского края от 05.03.2007 № 44-КЗ, которая устанавливает административный штраф в диапазоне от 3 до 5 т.р. рублей для граждан, от 10 до 20 т.р. для должностных лиц и от 20 до 30 т.р. для юридических лиц. При этом предоставление правоприменителю возможности выбирать конкретный размер штрафа за нарушение данной статьи в столь широких пределах наделяет его неограниченным усмотрением. Подобный подход создает предпосылки для нарушения конституционного принципа равенства всех перед законом, поскольку за одно и то же нарушение различным лицам может быть назначено несоразмерное наказание. Введение фиксированного размера	Учтено полностью	Внесены соответствующие изменения в проект закона



		штрафа, в свою очередь, является гарантией единообразия судебной и административной практики, а также обеспечивает предсказуемость мер ответственности для всех субъектов правоотношений. <u>Абзац третий пункта 5 части 10 статьи 1 проекта Закона изложить в редакции:</u> «влечет наложение административного штрафа на граждан, должностных и юридических лиц в размере трех тысяч пятисот рублей.».		
13	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае	Пунктом 3 проекта закона предлагается статью 6.3 изложить в редакции: «Статья 6.3. Нарушение требований к размещению, содержанию, восстановлению и внешнему виду объектов и (или) элементов благоустройства, а также требований к восстановлению территории 1. Нарушение установленных органами местного самоуправления Пермского края правил благоустройства в части установленных требований к размещению, содержанию, восстановлению, внешнему виду объектов благоустройства, в том числе детских и спортивных площадок, площадок для выгула животных, и (или)	Не учтено	Предлагаемая проектом закона объективная сторона административного правонарушения - нарушение установленных органами местного самоуправления Пермского края правил благоустройства в части установленных требований к размещению, содержанию, восстановлению, внешнему виду объектов благоустройства, в том числе детских и спортивных площадок, площадок для выгула животных, элементов благоустройства - содержит словесное описание конкретных противоправных действий. Более детальное описание диспозиции приведет к нарушению принципа самостоятельного решения вопросов местного значения (ст. 1 Федерального закона от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного



		элементов благоустройства, за исключением случаев, предусмотренных иными статьями настоящей главы, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч рублей до ста тысяч рублей.». Вместе с тем, решением Пермского краевого суда от 30.09.2019 по делу № 3а-409/2019 ч. 1 ст. 6.3 Закона № 460-ПК признана недействующей (за исключением установления административной ответственности за размещение нестационарных торговых объектов), поскольку положения данной части не отвечают установленным принципам правовой определенности, ясности и недвусмысленности, что ведет к нарушению закрепленного в части 1 ст. 1.4— КоАП РФ принципа равенства перед законом лиц, совершивших административные правонарушения на территории одного субъекта Российской Федерации. Судом указано на то, что диспозиция ч. 1 ст. 6.3 Закона № 460-ПК не содержит словесного		самоуправления в единой системе публичной власти)), является вторжением в исключительную компетенцию представительного органа муниципального образования (п. 10 ч. 1 ст. 16, ст. 58 Федерального закона от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»).
--	--	---	--	---

		описания конкретных противоправных действий (бездействия), образующих объективную сторону состава административных правонарушений, а отсылают к ряду муниципальных правовых актов, в том числе к правилам благоустройства территории. Правовая неопределенность заключается именно в отсутствии описания конкретного действия (бездействия), связанного с неисполнением предписаний, установленных соответствующими правилами благоустройства, за которое наступает административная ответственность. Неопределенность правовой нормы, согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимся в пункте 35 постановления от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», является самостоятельным основанием для признания оспариваемой		
--	--	--	--	--



		правовой нормы недействующей. На основании вышеизложенного, предлагаю органу- разработчику повторно оценить целесообразность принятия нормы в предложенной редакции.		
14	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае	В силу ст. 1.4 Закона № 460-ПК производство по делам об административных правонарушениях, исполнение постановлений о назначении административных наказаний осуществляются в порядке, установленном КоАП РФ. Изъятие вещей и документов осуществляется лицами, указанными в ст. 27.2, 27.3, 28.3 и оформляется в порядке, предусмотренном ст. 27.10 КоАП РФ. Предлагаемые дополнения ст. 1.4 Закона № 460-ПК дублируют положения ст. 27.10 КоАП РФ. В связи с этим, считаю нецелесообразным внесение дополнений в ст. 1.4 Закона № 460-ПК, предлагаемую проектом закона.	Учено полностью	Часть 1 статьи 1 проекта закона подлежит исключению. В соответствии со статьями 1.3, 1.3.1, 27.10 КоАП РФ вопросы, связанные с порядком производства по делам об административных правонарушениях, входят в предмет ведения федерального органа исполнительной власти
15	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае	Проектом закона предусмотрено увеличение размеров штрафа для должностных и юридических лиц ряда статьей Закона № 460-ПК (ч. 5 ст. 6.1.1, ч. 1 и 5 ст. 6.4.1, ч. 1 ст. 6.6.1, ч. 2 ст. 6.8.1, ч. 2 ст. 6.12 Закона	Не учтено	По мнению Министерства юстиции Российской Федерации внесение в законодательство об административных правонарушениях изменений, направленных на усиление установленных мер административной



		об административных правонарушениях). Конституционный Суд РФ неоднократно отмечал, в частности, в Постановлении от 25.02.2014 № 4-П, что устанавливаемые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой административно-деликтного законодательства запретов. В противном случае применение административной ответственности не будет отвечать предназначению государственного принуждения, которое по смыслу ст. 1 (ч. 1), 2, 17 (ч. 3), 18 и 55 (ч. 3) Конституции РФ должно заключаться главным образом в превентивном использовании соответствующих юридических средств для защиты прав и свобод человека и гражданина, иных конституционно признаваемых ценностей гражданского общества и правового государства. Полагаю, что увеличение	ответственности, должно основываться на анализе статистических данных и материалах правоприменительной практики, свидетельствующих о росте числа соответствующих противоправных действий (бездействия) и недостаточности либо неэффективности действующих мер административной ответственности. Конституционный Суд РФ неоднократно отмечал, в частности, в Постановлении от 25.02.1 2014 № 4-П, что устанавливаемые КоАП РФ размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой административно-деликтного законодательства запретов. <u>На основании изложенного:</u> 1. Предложение по увеличению штрафов по части 5 статьи 6.1.1 и части 1 статьи 6.6.1 Закона № 460-ПК обусловлено ростом правонарушений в сфере несанкционированного слива жидких бытовых отходов и складирования мусора на территорию общего пользования. Рост правонарушений подтверждается статистикой о количестве правонарушений в разрезе 2024, 2025 годов.
--	--	---	--



		санкций не может само по себе служить эффективной мерой сдерживания роста числа административных правонарушений. Установление чрезмерно высоких размеров административных штрафов может повлечь невозможность исполнения административного наказания по объективным причинам. В связи с этим основными средствами повышения эффективности противодействия совершению противоправных действий (бездействия) представляются профилактические и иные меры, а также обеспечение реализации принципа неотвратимости наказания. Достижение социально значимого результата должно производиться органами публичной власти посредством эффективной реализации предоставленных им в силу закона контрольных функций, а не ужесточением наказания за правонарушение. На основании вышеизложенного, предлагаю органу-разработчику повторно оценить целесообразность предлагаемых изменений. К вопросу об усилении установленных мер административной ответственности возможно вернуться по итогам анализа		Так по статистике по городу Перми: За слив ЖБО: В 2024 году составлено 12 протоколов на сумму 20 т.р.; За 8 месяцев 2025 года составлено 34 протокола на сумму 45 т.р. За складирование мусора: В 2024 году составлен 341 протокол на сумму 1 155 500 руб. За 8 месяцев 2025 года составлено 433 протокола на сумму 2 759 500 руб. Статистика свидетельствует о росте правонарушений. Действующие размеры штрафов не приводят к снижению правонарушений и не являются сдерживающим элементом необходимым для соблюдения, установленных запретов. По статистике за слив ЖБО в центральную канализацию привлекаются только физические лица владельцы специализированного транспорта (ассенизаторских машин). Незначительный размер санкций за данное правонарушение не стимулирует собственников ассенизаторских машин соблюдать требования законодательства, т.к. штрафы полностью окупаются за счет оказываемы услуг (из предложений ООО «НОВОГОР-Прикамье»). При подготовке законопроекта учитывалась практика регионов, где за подобные правонарушения установлены более высокие штрафы: Г. Санкт-Петербург (за слив ЖБО):
--	--	---	--	---



		статистических данных и материалов правоприменительной практики, свидетельствующих о неэффективности установленных мер административной ответственности.	•ФЛ - от 1 до 5 т.р.; •ДЛ - от 10 до 20 т.р.; •ЮЛ - от 100 до 250 т.р. Курганская область (за слив ЖБО и складирование мусора): •ФЛ - от 4 до 5 т.р.; •ДЛ - от 40 до 50 т.р.; •ЮЛ - от 200 до 400 т.р. Нижегородская область (за складирование мусора): •ФЗ - от 1 до 5 т.р.; •ДЛ - от 5 до 15 т.р.; •ЮЛ - от 20 до 100 т.р. 2. Размеры административных штрафов в ч.2 ст.6.8.1 Закона 460-ПК - за неустранение надписей, граффити, в установленный Правилами благоустройства срок, предложены аналогичные размерам административных штрафов в ч.1 ст.6.8.1 -за нанесение надписей и граффити. Наличие на фасаде надписей, граффити представляет собой нарушение внешнего вида здания, строения, сооружения, так и в целом архитектурного облика города Перми. Таким образом, административные правонарушения в виде нанесения надписей, граффити на фасад либо в виде их неустранения в установленный срок негативным образом отражается на архитектурном облике города. Увеличение штрафов направлено на выполнение собственником здания, строения, сооружения обязанности по содержанию принадлежащего ему
--	--	---	--

			имущества в нормативном состоянии, что согласуется со ст.210 ГК РФ (бремя содержания имущества возложено на собственника имущества). В ряде регионов за схожие правонарушения размеры адм.штрафов в разы превышают предложенные проектом закона: Челябинская область: • ФЛ - 1-5 т.р, • ДЛ - 5-50 т.р, • ЮЛ - 50-500 т.р Ульяновская область: • ФЛ 1-2 т.р, • ДЛ -25,5-45 т.р, • ЮЛ - 80-100 т.р Санкт-Петербург : • ФЛ - 1-5 т.р, • ДЛ - 10-50 т.р, • ЮЛ - 100-300 т.р. С учетом изложенного, предложенные размеры административных штрафов –за неустранение надписей, граффити, в установленный Правилами благоустройства срок, в полной мере соотносятся с характером и степенью правонарушения. 3. Увеличение штрафов по ч. 1 и 5 ст. 6.4.1 обусловлено тем, что производство земляных работ без разрешения, а также с нарушением срока является грубым нарушением посягающим на саму суть разрешительной системы, имеет высокую общественную опасность. Более строгая ответственность за нарушение оправдана необходимостью пресекать и предотвращать наиболее опасные формы противоправного поведения.
--	--	--	---



			Неконтролируемые работы приводят к повреждению подземных коммуникаций (газо-, водопроводы, электросети), что чревато авариями, травматизмом и созданием чрезвычайных ситуаций. Несанкционированные работы нарушают целостность дорожного полотна, тротуаров, инженерных сетей, приводя к их ускоренному износу и многократному увеличению затрат на последующий ремонт. Действующие размеры штрафов зачастую оказываются ниже экономической выгоды, которую извлекают нарушители от ускоренного и не согласованного проведения работ. Это делает правонарушение экономически целесообразным и не создает действенных сдерживающих стимулов. Увеличение штрафов по ч. 2 ст. 6.12 обусловлено тем, что увеличение штрафа соответствует принципу соразмерности административной ответственности тяжести совершенного правонарушения. Неоплата парковки является умышленным нарушением, наносящим прямой финансовый ущерб городскому бюджету, средства из которого направляются на развитие транспортной инфраструктуры и благоустройство. Кроме того, предлагаемый
--	--	--	---



			проектом Закона штраф позволит частично компенсировать расходы на функционирование парковочной инфраструктуры и системы контроля. Ужесточение ответственности направлено не только на наказание конкретного нарушителя, но и на формирование устойчивого правосознания у всех участников дорожного движения. Четкий сигнал о неотвратимости и существенности наказания способствует воспитанию дисциплины и добросовестному исполнению обязанности по оплате парковки, что в конечном итоге повышает эффективность всей системы парковочного пространства в городе. Это мотивированная мера, так как существующий размер штрафа не пересматривался с 2015 года и не стимулирует к добровольной оплате. За 9 месяцев 2025 года за данное правонарушение было вынесено 484 протокола и наложено штрафов на сумму 72 151 500 рублей. Пермской дирекцией дорожного движения за 9 месяцев 2025 года вынесено 131 506 постановлений на сумму 191 357 000 руб. Размер штрафа сопоставим со схожими составами в Московской, Воронежской и Нижегородской, Новосибирской, Свердловской и Тюменской областях, а также в
--	--	--	--



				республиках Татарстан, Удмуртия.
16	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае	Проектом закона предусмотрено введение в ст. 6.6.1 и 6.8.2 Закона № 460-ПК новых составов административных правонарушений. Предложенный проектом закона размер санкций ч. 5 ст. 6.6.1 и ч. 7 ст. 6.8.2 Закона № 460-ПК органом-разработчиком проекта закона экономически не обоснован и может стать не столько средством предупреждения нарушений административного закона, сколько инструментом подавления экономической самостоятельности и предпринимательской инициативы. На основании вышеизложенного, предлагаю органу-разработчику повторно оценить целесообразность предлагаемых изменений: - для ч. 5 ст. 6.6.1 Закона № 460-ПК со снижением до значения на должностных лиц от 20 до 30 тысяч рублей; на юридических лиц от 50 до 70 тысяч рублей; - для ч. 7 ст. 6.8.2 Закона № 460-ПК со снижением до значения для должностных лиц от 10 до 20 тысяч рублей, для юридических лиц от 30 до 50 тысяч рублей. К вопросу об усилении установленных мер административной	Не учтено	1. Введение ч.5 в статью 6.6.1 Закона № 460-ПК (ответственность за размещение на территориях общего пользования аттракционов в отсутствие разрешения на такое размещение либо вне специально отведенных для этого мест, а также с нарушением иных требований к размещению аттракционов, установленных Правилами благоустройства) обусловлено следующим: Правилами благоустройства территории города Перми предусмотрен запрет на организацию аттракционов на озелененных территориях. Обеспечение исполнения указанного запрета в отсутствие возможности привлечения к административному наказанию крайне затруднительно, в связи с чем проектом закона предлагается предусмотреть штрафные санкции. Введение административной ответственности за указанное правонарушение позволит использовать механизм привлечения к административной ответственности за негативное, неконтролируемое воздействие на территории общего пользования, в особенности на объекты озеленения, а также придерживаться концепции развития озелененных территорий направленной на повышение экологической культуры.



		ответственности возможно вернуться по итогах анализа статистических данных и материалов правоприменительной практики, свидетельствующих о неэффективности установленных мер административной ответственности.	Размер устанавливаемого штрафа по вводимому составу административного правонарушения предложено установить на уровне штрафных санкций, предусмотренных за схожие правонарушения в других субъектах Российской Федерации: <u>Челябинская область:</u> • ДЛ – от 30 до 50 т.р.; • ЮЛ – от 50 до 200 т.р.; повторное в течение года: • ДЛ – от 40 до 50 т.р.; • ЮЛ – от 125 до 200 т.р. <u>Саратовская обл.:</u> • ДЛ – 20 т. р. • ЮЛ – 100 т. р. повторное в течение года: • ДЛ – 50 т. р. • ЮЛ – 200 т. р. 2. Введение ч.7 в ст.6.8.2 Закона 460-ПК (ответственность за размещение входной группы не в соответствии с требованиями, установленными органом местного самоуправления), обусловлено большим количеством нарушений, выявленных только за 2 месяца 2025 года. Статья 6.8.2 Закона 460-ПК в целом предусматривает ответственность за нарушение требований к внешнему виду фасадов зданий, строений, сооружений и размеры административных штрафов соразмерны характеру соответствующих нарушений: - размещение на фасаде вывесок, кондиционеров, маскирующих ограждений кондиционеров,
--	--	--	--



			архитектурной подсветки не в соответствие установленным требованиям (ч.3 ст.6.8.2): • ФЛ - 3-4 т.р, • ДЛ - 30-40 т.р, • ЮЛ - 150-200 т.р; -размещение на фасаде рекламы, изменение арх.элементов или арх.решения фасада не в соответствие установленным требованиями (ч.5 ст.6.8.2): • ФЛ - 3-4 т.р, • ДЛ - 30-40 т.р, • ЮЛ - 400-500 т.р. Перечисленные нарушения существенно и негативно отражаются на внешнем виде зданий и в целом на архитектурном облике города Перми, соответственно размеры адм.штрафов обоснованы характером нарушений и степенью влияния на внешний вид зданий и архитектурный облик города Перми. Размещение входной группы не в соответствии с установленными требованиями также нарушает облик здания, в связи с чем Проектом предложены штрафы в пределах адм.штрафов, предусмотренных ч.3,5 ст.6.8.2: • ФЛ - 3-4 т.р, • ДЛ - 30-40 т.р, • ЮЛ - 150-200 т.р. В ряде регионов за схожие правонарушения размеры адм.штрафов превышают предложенные Проектом: <u>Челябинская область:</u> • ФЛ - 1-5 т.р, • ДЛ - 5-50 т.р, • ЮЛ - 50-500т.р <u>Новгородская область:</u>
--	--	--	--

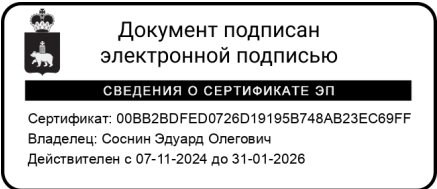


			• ФЛ 3-5 т.р, • ДЛ - 30-50 т.р, • ЮЛ - 100-500 т.р Установление предложенных (сниженных) штрафов в размере ДЛ - 10-30 т.р, ЮЛ - 30-50 т.р нецелесообразно, не соразмерно размерам штрафам, предусмотренными иными частями ст.6.8.2 Закона № 460-ПК.
--	--	--	---

- Приложение:
1. Письмо главного управляющего директора ООО «НОВОГОР-Прикамье» Касаткина С.В. № 110-15907 от 14.10.2025 на 2 л. в 1 экз.
 2. Письмо Председателя Пермского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Центр экологической политики и культуры» Никитской Н.И. № 43 от 10.10.2025 на 3 л. в 1 экз.
 3. Письмо Председателя Правления ТСЖ «Парковый проспект 54/1» Басовой Е.А. (вх. № 059-13-03-46/1-98 от 14.10.2025) на 15 л. в 1 экз.
 4. Письмо Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае № 57-02-09-46 от 14.10.2025 на 5 л. в 1 экз.

Глава города Перми
Э.О. Соснин

ФИО руководителя органа-разработчика



подпись

дата

17.10.2025

059-01-57/2-2636



**Товарищество собственников жилья
«Парковый проспект 54/1»**

ИНН 5903121220 КПП 590301001

Юр.адрес: 614097 г.Пермь, проспект Парковый д.54/1, тел.: 89024789500, E-mail:
park54_1@mail.ru

Главе города Перми
Соснину Э.О.
от ТСЖ «Парковый проспект 54/1»

Рассмотрев проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (далее - проект закона), сообщаю следующее.

Считаем целесообразным поддержать предложенный проект закона. Правовое регулирование направлено на создание комфортной и безопасной городской среды.

Проект закона не создает дополнительных ограничений в реализации предпринимательской деятельности, поскольку исполнение требований действующего законодательства и добросовестное поведение не влекут наступление административной ответственности.

Считаем возможным принятие проекта закона. Установление ответственности обусловлено необходимостью создания действенных механизмов стимулирования добросовестного соблюдения требований в сфере благоустройства.

Направляем предложения по изменению проекта закона согласно приложению к настоящему письму.

Председатель Правления ТСЖ «Парковый проспект 54/1»

Басова Евгения Александровна



ПРЕДЛОЖЕНИЯ

к проекту Закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края
«Об административных правонарушениях в Пермском крае» (далее – проект закона)

№	Пункт	Редакция проекта закона	Предлагаемая редакция	Обоснование
1	Пункт 1 части 4 ст. 1 проекта Закона	1) в абзаце втором части 1 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «трех тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч до тридцати тысяч» заменить словами «от пятидесяти тысяч до ста тысяч».	1) в абзаце втором части 1 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от трех тысяч до пяти тысяч» , слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч до тридцати тысяч» заменить словами «от пятидесяти тысяч до ста тысяч».	Установление административного штрафа за производство земляных работ без разрешения на граждан в виде диапазона «от 3 до 5 тысяч рублей» вместо фиксированной суммы в 3 тысячи рублей является более обоснованным и соответствующим принципам административной ответственности по следующим причинам. Он соответствует принципу индивидуализации наказания и позволяет правоприменителю учитывать характер и тяжесть конкретного правонарушения. Дает возможность дифференцированно подходить к назначению наказания в зависимости от продолжительности незаконных работ, объема произведенных земляных работ, наличия/отсутствия



			реального ущерба, степени общественной опасности деяния. Административный штраф в 3000 рублей может быть неэффективен для значительных по объему и продолжительности работ, а наличие диапазона административного штрафа позволяет назначать адекватное наказание, соответствующее тяжести нарушения. Предлагаемый размер административного штрафа обеспечивает баланс между карательной и превентивной функцией наказания и позволяет избежать ситуаций, когда наказание явно несоизмеримо либо слишком мягко для серьезных нарушений, либо чрезмерно сурово для незначительных. Возможность назначения более высокого штрафа за серьезные нарушения усиливает предупредительное воздействие нормы и создает дополнительные стимулы для
--	--	--	--

				соблюдения установленного порядка производства земляных работ Таким образом, введение диапазона штрафов позволит более эффективно достигать целей административной ответственности при сохранении принципов справедливости и соразмерности наказания.
2	Пункт 2 части 4 статьи 1 проекта Закона	2) в абзаце втором части 5 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от трех тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч до тридцати тысяч» заменить словами «от пятидесяти тысяч до ста тысяч».	2) в абзаце втором части 5 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от трех тысяч до пяти тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч до тридцати тысяч» заменить словами «от пятидесяти тысяч до ста тысяч»	Введение диапазона административного штрафа для граждан в размере от 3 000 до 5 000 рублей вместо фиксированной суммы обусловлено следующим: Объем и стоимость восстановительных работ могут существенно различаться, время, необходимое для устранения нарушений, варьируется в каждом конкретном случае, степень повреждения территории и объектов благоустройства требует различного подхода к оценке правонарушения Предложенный административный штраф на

			граждан позволяет снижать размер штрафа при добровольном и оперативном устранении нарушений, а также создает механизм стимулирования к быстрому восстановлению поврежденных территорий и учитывает добросовестность правонарушителя при исполнении предписаний. Позволяет учитывать обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, Обеспечивает адекватность наказания в случае существенного повреждения объектов. Фиксированный штраф не учитывает реальный ущерб, причиненный нарушением. Предложенный размер административного штрафа соответствует принципам эффективности, справедливости и целесообразности административной ответственности, позволяя индивидуализировать наказание с учетом
--	--	--	--

3	Пункт 1 части 5 статьи 1 проекта закона	1) в абзаце втором части 1 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от пяти тысяч до десяти тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пяти тысяч до двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч до тридцати тысяч» заменить словами «от сорока тысяч до шестидесяти тысяч»;	1) в абзаце втором части 1 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от двух тысяч до трех тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пяти тысяч до двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч до тридцати тысяч» заменить словами «от тридцати тысяч до сорока тысяч»;	конкретных обстоятельств дела. Частью 1 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что административный штраф является денежным взысканием, выражаемым в рублях и устанавливается для граждан в размере, не превышающем пяти тысяч рублей. Предложение об установлении административного штрафа для граждан в размере от 5000 до 10000 руб. не соответствует требованиям законодательства. Указанный размер штрафа подлежит корректировке в размере, не превышающем 5000 рублей. Частью 2 статьи 6.6.1 предусмотрена административная ответственность за повторное правонарушение. Предложенные автором суммы штрафов по части 1 статьи
---	---	---	--	--

				6.6.1 увеличиться до уровня штрафов, предусмотренных за повторное правонарушение (часть 2 статьи 6.6.1). Размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой запретов. Повторное правонарушение характеризуется повышенной степенью опасности. Размеры штрафов по части 1 и части 2 должны соотноситься между собой и не могут быть на одном уровне, поскольку часть 2 предусматривает административную ответственность за более тяжкое правонарушение. Предлагается скорректировать размеры штрафов по части 1 и соотносить их с частью 2 статьи 6.6.1.
4	Часть 5		Дополнить пунктом вторым	Частью 2 статьи 6.6.1

статьи 1 проекта закона		следующего содержания: «2) в абзаце втором части 2 слова «от трех тысяч до четырех тысяч» заменить словами «от четырёх тысяч до пяти тысяч», слова «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч» заменить словами «от тридцати тысяч до сорока тысяч», слова «от сорока тысяч до шестидесяти тысяч» заменить словами «от пятидесяти тысяч до шестидесяти тысяч». С последующей заменой нумерации пунктов в части 5 статьи 1 проекта закона.	предусмотрена административная ответственность за повторное правонарушение. Размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой запретов. Повторное правонарушение характеризуется повышенной степенью опасности. Предлагается размеры штрафов по части 2 статьи 6.6.1 соотносить с предлагаемыми размерами штрафов по части 1 указанной статьи и увеличить их, поскольку они не могут быть на одном уровне. Часть 2 статьи 6.6.1 предусматривает административную ответственность за более тяжкое правонарушение.
--	--	---	---

5	Абз.2 п.2 части 5 ст. 1 проекта Закона	«3. Размещение (оставление) непригодных к эксплуатации транспортных средств, самоходных машин, прицепов к ним, механизмов и иной техники на территории общего пользования, а также на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, и земельных участков, не предоставленных в пользование физических и юридических лиц (за исключением государственных и муниципальных учреждений), -	«3. Размещение (оставление) непригодных к эксплуатации транспортных средств на территории общего пользования, а также на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, и земельных участках, не предоставленных в пользование физическим и юридическим лицам (за исключением государственных и муниципальных учреждений), -	Предложение направлено на устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает правовую неопределенность. Использование единого, устоявшегося в федеральном законодательстве термина «транспортные средства» делает формулировку закона более строгой, однозначной и соответствует принципам юридической техники.
6	Абз.2 п.3	«Размещение транспортных средств	«Размещение транспортных средств	Предложение направлено на

ч. 5 ст. 1 проекта Закона	средств, самоходных машин, прицепов к ним, механизмов и иной техники на газонах, цветниках, детских и спортивных площадках, расположенных на территории общего пользования, если данные действия запрещены нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, -	на газонах, цветниках, детских и спортивных площадках, расположенных на территории общего пользования, если данные действия запрещены нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, -	устранение избыточной детализации и дублирования понятий, которые уже охватываются термином «транспортные средства», установленным Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Понятия «механизмы» и «иная техника» являются чрезмерно широкими и не имеющими строгого юридического определения в контексте административной ответственности за их размещение. Их использование создает правовую неопределенность. Использование единого, устоявшегося в федеральном законодательстве термина «транспортные средства» делает формулировку закона более строгой, однозначной и соответствует принципам юридической техники.
7	Абз. 4 ч.8	«влечет предупреждение или	Предлагается установить

статьи 1 проекта Закона	наложение административного штрафа на граждан в размере трех тысяч; на должностных лиц - в размере до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.»	наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц - в размере от трех тысяч рублей до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.»	размеры штрафов аналогично размерам, предусмотренным в части второй статьи 6.8.3 исходя из содержания абз.6 ч.8 ст.1 проекта Закона
8 Абз.2-4 ч.9 ст. 1 проекта Закона	«Статья 6.9. Мойка транспортных средств, самоходных машин, прицепов к ним, механизмов и иной техники в запрещенных для этих целей местах Мойка транспортных средств, самоходных машин, прицепов к ним, механизмов и иной техники в открытых водоемах и на их берегах, на площадях, в скверах, парках и иных запрещенных для этих целей нормативными правовыми актами органов местного самоуправления Пермского края местах - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от пятисот до одной тысячи рублей; на юридических лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.»	«Статья 6.9. Мойка транспортных средств, слив топлива, масел, технических жидкостей вне предназначенных для этого мест Мойка транспортных средств, слив топлива, масел, технических жидкостей вне предназначенных для этого мест, в том числе на площадях, в скверах, парках, в местах отдыха населения и иных запрещенных для этих целей нормативными правовыми актами органов местного самоуправления Пермского края местах, если указанные действия не образуют составы административных правонарушений или преступлений, установленных федеральными законами, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на	Уточняется терминология: в связи с тем, что самоходные машины и прицепы являются транспортными средствами в соответствии с определениями указанных терминов, предусмотренными Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Термины «механизм» и «иная техника» обладают широким значением, в связи с чем их использование в тексте закона повлечет правовую неопределенность. Предлагается установить также ответственность за слив топлива, масел, технических жидкостей вне предназначенных для этого мест.

		должностных лиц - от четырех тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.»	В связи с тем, что федеральное законодательство также содержит запреты на мойку транспортных средств на определенных территориях (ст. 65 Водного кодекса РФ, п. 94, 135 СанПин2.1.3684-21), администрация ответственность за нарушение которых предусматривается КоАП РФ (п. 3 ч. 1 ст. 1.3 КоАП РФ), вводится уточнение о том, что администрация ответственность по Закону Пермского края наступает в случае, если соответствующие действия не образуют составы административных правонарушений или преступлений, установленных федеральными законами. Предлагаемое увеличение размеров административных штрафов за мойку транспортных средств в запрещенных местах обусловлено следующим. Существующие размеры штрафов не создают достаточного сдерживающего
--	--	---	---

			эффекта. Создается экономическая целесообразность соблюдения запрета при текущем уровне ответственности. Также следует учесть значительные бюджетные расходы на очистку водоемов от нефтепродуктов и моющих средств, затраты на восстановление поврежденного газона и элементов благоустройства, необходимость финансирования мероприятий по экологической реабилитации территорий. Загрязнение водных объектов нефтепродуктами, тяжелыми металлами, моющими средствами, нарушение природного баланса водных экосистем, накопительный эффект от множественных нарушений, приводящий к значительному ущербу несет повышенную экологическую опасность. Предлагаемые размеры штрафов соответствуют
--	--	--	---

				принципу соразмерности административной ответственности и направлены на реальное обеспечение соблюдения установленных запретов и ограничений. Предложенный размер штрафа позволит увеличить сдерживающий эффект от нарушения соответствующих норм. В настоящее время единственным примером правоприменительной практики в данном вопросе является статья 8.4 Закона Приморского края от 05.03.2007 № 44-КЗ, которая устанавливает административный штраф в диапазоне от 3 000 до 5 000 рублей для граждан, от 10 000 до 20 000 рублей для должностных лиц и от 20 000 до 30 000 рублей для юридических лиц. При этом предоставление правоприменителю возможности выбирать конкретный размер штрафа за нарушение данной статьи в
9	Абз.3 п.5 ч. 10 ст. 1 проекта Закона	«влечет наложение административного штрафа на граждан, должностных и юридических лиц в размере двух тысяч пятисот рублей.»	«влечет наложение административного штрафа на граждан, должностных и юридических лиц в размере трех тысяч пятисот рублей. ».	

				столь широких пределах наделяет его неограниченным усмотрением. Подобный подход создает предпосылки для нарушения конституционного принципа равенства всех перед законом, поскольку за одно и то же нарушение различным лицам может быть назначено несоразмерное наказание. Введение фиксированного размера штрафа, в свою очередь, является гарантией единообразия судебной и административной практики, а также обеспечивает предсказуемость мер ответственности для всех субъектов правоотношений.
--	--	--	--	--





**ЦЕНТР
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ И КУЛЬ-
ТУРЫ**

Пермское региональное отделение
Общероссийской общественной органи-
зации

Главе города Перми
Соснину Э.О.

От председателя ПРО ООО «ЦЭПК»
Никитской Н.И.

Исх. №.43 от 10.10.2025

В рамках проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края рассмотрен проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае».

В целом поддерживаем предложенный проекта закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае». Установление ответственности необходимо для создания действенных механизмов стимулирования добросовестного соблюдения требований в сфере благоустройства.

К проекту закона, имеются предложения согласно приложению к настоящему письму.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Председатель ПРО ООО «ЦЭПК»,
Доцент кафедры экологии и химических
технологий Пермского ГАТУ,
канд. с.-х. наук



Н.И. Никитская

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

к проекту Закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (далее – проект закона)

№	Пункт	Редакция проекта закона	Предлагаемая редакция	Обоснование
1	2	3	4	5
1.	Пункт 1 части 5 статьи 1 проекта закона	1) в абзаце втором части 1 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от пяти тысяч до десяти тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч до тридцати тысяч» заменить словами «от сорока до шестидесяти тысяч»;	1) в абзаце втором части 1 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от четырёх тысяч до пяти тысяч », слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч до тридцати тысяч» заменить словами «от сорока до шестидесяти тысяч»;	Частью 1 статьи 3.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях и устанавливается для граждан в размере, не превышающем пяти тысяч рублей. Предложение об установлении административного штрафа для граждан в размере от 5 000 до 10 000 руб. не соответствует требованиям законодательства.
2.	Пункт 4 части 5 статьи 1 проекта закона	4) дополнить частью 5 следующего содержания: «Размещение аттракционов на территории общего пользования в отсутствие разрешения на такое раз-	4) дополнить частью 5 следующего содержания: «Размещение аттракционов на территории общего пользования в отсутствие разрешения на такое раз-	Частью 1 статьи 3.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что административный штраф является денежным взысканием,



		мещение либо вне специально отведенных для этого мест, а также с нарушением иных требований к размещению аттракционов, установленных правилами благоустройства территории муниципального образования Пермского края, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на должностных лиц – в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – в размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей.»;	мещение либо вне специально отведенных для этого мест, а также с нарушением иных требований к размещению аттракционов, установленных правилами благоустройства территории муниципального образования Пермского края, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырёх тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – в размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей.»;	выражается в рублях и устанавливается для граждан в размере, не превышающем пяти тысяч рублей. Предложение об установлении административного штрафа для граждан в размере от 10 000 до 15 000 руб. не соответствует требованиям законодательства
--	--	--	---	--



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

Ул. Советская, д. 64, г. Пермь, 614000
Тел. (342) 237 54 45, факс (342) 237 54 46
E-mail: perm@ombudsmanbiz.ru
ОГРН 1145958007964
ИНН/КПП 5902991327/590201001

14.10.2025 № 57-02-09-46

На № _____ от _____

О направлении заключения

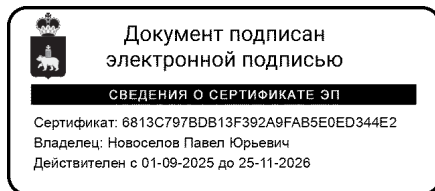
Главе города Перми – главе
администрации города Перми
Соснину Э.О.

Уважаемый Эдуард Олегович!

В рамках проведения процедуры ОРВ направляю заключение на проект Закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае».

Приложение: заключение № 43 на 4 л. в 1 экз.

С уважением,



П.Ю. Новоселов

Крутилкина Анна Олеговна
+7 (342) 237-54-45

14.10.2025

059-01-56/1-135



ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 43

**на проект Закона Пермского края «О внесении изменений в Закон
Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском
крае» (далее – проект Закона)**

Рассмотрев проект закона, считаю необходимым отметить следующее.

1. Пунктом 3 проекта Закона предлагается статью 6.3 изложить в редакции:

«Статья 6.3. Нарушение требований к размещению, содержанию, восстановлению и внешнему виду объектов и (или) элементов благоустройства, а также требований к восстановлению территории

1. Нарушение установленных органами местного самоуправления Пермского края правил благоустройства в части установленных требований к размещению, содержанию, восстановлению, внешнему виду объектов благоустройства, в том числе детских и спортивных площадок, площадок для выгула животных, и (или) элементов благоустройства, за исключением случаев, предусмотренных иными статьями настоящей главы, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч рублей до ста тысяч рублей.

Вместе с тем, решением Пермского краевого суда от 30.09.2019 по делу № 3а-409/2019 ч. 1 ст. 6.3 Закона Пермского края от 06.04.2015 № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (далее - Закон № 460-ПК) признана недействующей (за исключением установления административной ответственности за размещение нестационарных торговых объектов), поскольку положения данной части не отвечают установленным принципам правовой определенности, ясности и недвусмысленности, что ведет к нарушению закрепленного в части 1 ст. 1.4 Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ) принципа равенства перед законом лиц, совершивших административные правонарушения на территории одного субъекта Российской Федерации.

Судом указано на то, что диспозиция ч. 1 ст. 6.3 Закона № 460-ПК не содержит словесного описания конкретных противоправных действий (бездействия), образующих объективную сторону состава административных правонарушений, а отсылают к ряду муниципальных правовых актов, в том числе к правилам благоустройства территории.

Правовая неопределенность заключается именно в отсутствии описания конкретного действия (бездействия), связанного с неисполнением



свобод человека и гражданина, иных конституционно признаваемых ценностей гражданского общества и правового государства.

Полагаю, что увеличение санкций не может само по себе служить эффективной мерой сдерживания роста числа административных правонарушений. Установление чрезмерно высоких размеров административных штрафов может повлечь невозможность исполнения административного наказания по объективным причинам.

В связи с этим основными средствами повышения эффективности противодействия совершению противоправных действий (бездействия) представляются профилактические и иные меры, а также обеспечение реализации принципа неотвратимости наказания. Достижение социально значимого результата должно производиться органами публичной власти посредством эффективной реализации предоставленных им в силу закона контрольных функций, а не ужесточением наказания за правонарушение.

На основании вышеизложенного, предлагаю органу-разработчику повторно оценить целесообразность предлагаемых изменений.

К вопросу об усилении установленных мер административной ответственности возможно вернуться по итогам анализа статистических данных и материалов правоприменительной практики, свидетельствующих о неэффективности установленных мер административной ответственности.

4. Проектом Закона предусмотрено введение в ст. 6.6.1 и 6.8.2 Закона № 460-ПК новых составов административных правонарушений.

Предложенный проектом закона размер санкций ч. 5 ст. 6.6.1 и ч. 7 ст. 6.8.2 Закона № 460-ПК органом-разработчиком проекта закона экономически не обоснован и может стать не столько средством предупреждения нарушений административного закона, сколько инструментом подавления экономической самостоятельности и предпринимательской инициативы.

На основании вышеизложенного, предлагаю органу-разработчику повторно оценить целесообразность предлагаемых изменений:

- для ч. 5 ст. 6.6.1 Закона № 460-ПК со снижением до значения на должностных лиц от 20 до 30 тысяч рублей; на юридических лиц от 50 до 70 тысяч рублей;

- для ч. 7 ст. 6.8.2 Закона № 460-ПК со снижением до значения для должностных лиц от 10 до 20 тысяч рублей, для юридических лиц от 30 до 50 тысяч рублей.

К вопросу об усилении установленных мер административной ответственности возможно вернуться по итогам анализа статистических



Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Пермском крае



П.Ю. Новоселов

14.10.2025 № 110-15904

на № _____ от _____

Главе г. Перми
Соснину Э.О.

Копия:
Департамент экономики и
промышленной политики
администрации г. Перми

О рассмотрении проекта закона

Уважаемый Эдуард Олегович!

На основании Вашего обращения о проведении публичных консультаций в рамках проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края, ООО «НОВОГОР-Прикамье» рассмотрен проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (далее – проект закона).

В целом поддерживаем предложенный проект закона. Установление ответственности обусловлено необходимостью создания действенных механизмов стимулирования добросовестного соблюдения требований в соответствующей сфере.

К проекту закона, имеется предложение согласно приложению к настоящему письму.

Главный управляющий директор



С.В. Касаткин

14.10.2025

059-01-56/1-133

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

к проекту Закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края
«Об административных правонарушениях в Пермском крае» (далее – проект закона)

№	Пункт	Редакция проекта закона	Предлагаемая редакция	Обоснование
1	2	3	4	5
1.	Пункт 1 части 2 статьи 1 проекта закона	1) в абзаце втором части 5 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от двух тысяч до четырех тысяч», слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч» заменить словами «от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч».	1) в абзаце втором части 5 слова «от одной тысячи до двух тысяч» заменить словами «от четырех тысяч до пяти тысяч» , слова «от пяти тысяч до десяти тысяч» заменить словами «от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч», слова «от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч» заменить словами «от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч».	По статистике за слив жидких бытовых отходов в центральную канализацию привлекаются только физические лица владельцы специализированного транспорта (ассенизаторских машин). Незначительный размер санкций за данное правонарушение не стимулирует собственников ассенизаторских машин соблюдать требования правил благоустройства, т.к. штрафы полностью окупаются за счет оказываемых услуг.

