

СВОД
предложений по результатам проведения публичных консультаций
по проекту муниципального нормативного правового акта
решения Пермской городской Думы «О внесении изменений в Правила благоустройства территории города Перми,
утвержденные решением Пермской городской Думы от 15.12.2020 № 277»

1. Полный электронный адрес размещения проекта правового акта:

https://www.gorodperm.ru/docs/orv/orv_acts/ официальный сайт муниципального образования город Пермь в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

2. Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи с проведением публичных консультаций проекта правового акта:

начало "14" мая 2026 г., окончание "20" мая 2026 г.

3. Сведения о разработчике - организаторе публичных консультаций:

Департамент жилищно-коммунального хозяйства администрации города Перми.

4. Сведения об участниках публичных консультаций, представивших предложения (замечания), результаты их рассмотрения:

№	Участники публичных консультаций	Краткая характеристика поступивших предложений (замечаний)	Результат рассмотрения поступивших предложений (замечаний), причины отклонения
1	ООО "Вертикаль-Урал"	<p>Не принимать решение полностью (указано на риски роста тарифов на услуги связи, риски нарушений антимонопольного законодательства, неопределенность в вопросе распространения требований Правил на установки наружного освещения)</p> <p>Вмешательство на уровне муниципалитета в регулирование требований к размещению линий связи, линий передачи электроэнергии, воздушно-кабельных переходов, конструкций для крепления линий связи, линий передачи электроэнергии недопустимо в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Правила благоустройства устанавливают общие требования к содержанию территории, объектам и элементам благоустройства, не содержат регулирования, отнесенного к компетенции РФ.</p>



	<p>Введение предлагаемого регулирования повлияет на конкурентную среду в отрасли связи, будет способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли, приведет к прекращению деятельности организаций – владельцев опор двойного назначения (операторов сотовой связи и инфраструктурных башенных компаний) на территории города Перми.</p> <p>Введение предлагаемого регулирования повлечет создание монопольного преимущества для владельца кабельной канализации ПАО «Ростелеком» и усилению монопольного положения ПАО «Россети Урал».</p> <p>Органы местного управления не вправе устанавливать императивные технические решения, которые противоречат или дополняют федеральные нормы права.</p> <p>Положения Правил благоустройства, допускающие принудительный демонтаж имущества без судебного решения, противоречат Конституции РФ.</p>	<p>Правовая неопределенность отсутствует, проект устанавливает требования к фасадам и кровлям (крышам), не распространяется на устройства наружного освещения. Проект предусматривает длительный переходный период – 5 (главные, боковые фасады, крышах (кровлях) и 10 (дворовые фасады) лет. Существующий и перспективный уровень беспроводных технологий передачи сигнала свидетельствует о необоснованности изложенных замечаний. Требования о демонтаже неидентифицированных линий связи предусмотрены действующим федеральным законодательством.</p>
--	---	---



2	АО «Первая башенная компания»	<p>Органы местного управления не вправе устанавливать императивные технические решения, которые противоречат или дополняют федеральные нормы права</p> <p>Введение предлагаемого регулирования повлечет создание монопольного преимущества для единственного владельца кабельной канализации ПАО «Ростелеком» и усилению монопольного положения ПАО «Россети Урал».</p> <p>Необходимо включить в Проект положения о предоставлении ассигнований из бюджета г. Перми на перекладку линий, либо освободить владельцев от подобных требований до создания муниципальной кабельной канализации.</p> <p>Предлагаемое регулирование является дискриминационным, то есть все потенциальные адресаты регулирования окажутся в неодинаковых условиях после его введения.</p> <p>Механизм защиты прав хозяйствующих субъектов не предусмотрен. Не учтены особенности при контроле соблюдения требований вновь вводимого регулирования различными группами адресатов регулирования.</p> <p>Переходный период для вступления в силу предлагаемого регулирования должен быть установлен не ранее, чем будет решен вопрос с бюджетными ассигнованиями и технической возможностью размещения существующих и вновь вводимых объектов.</p> <p>Целесообразно применить исключения по введению регулирования в отношении отдельных групп лиц: инфраструктурных операторов, собственников сооружений связи, операторов сотовой связи</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Правила благоустройства устанавливают общие требования к содержанию территории, объектам и элементам благоустройства, не содержат регулирования, отнесенного к компетенции РФ.</p> <p>Контроль за соблюдением Правил осуществляется в соответствии с законодательством о государственном, муниципальном контроле</p> <p>Проект предусматривает длительный переходный период – 5 (главные, боковые фасады, крышах (кровлях) и 10 (дворовые фасады) лет.</p> <p>Существующий и перспективный уровень беспроводных технологий передачи сигнала свидетельствует о необоснованности изложенных замечаний.</p>
---	-------------------------------	--	---



			<p>Предоставление ассигнований из бюджета это не вопрос Правил благоустройства. Проектом решения учтено наличие технической возможности размещенных линий связи, линий передачи электроэнергии, конструкции для крепления. Основания возмещения затрат операторов связи установлены действующим законодательством РФ. Правила благоустройства не могут регулировать данные вопросы.</p>
3	<p>ПАО «МТС» (поступили по истечении срока, установленного для проведения публичных консультаций по проекту правового акта)</p>	<p>Предлагаемые изменения влекут для операторов связи и инфраструктурных операторов значительные экономические потери, технологические и регуляторные риски.</p> <p>Принятие предлагаемых изменений не соответствует положениям антимонопольного законодательства, так как создает реальную угрозу на рынке услуг электросвязи, поскольку оператор связи, имеющий подземные линейно-кабельные сооружения (ПАО «Ростелеком».</p> <p>Отсутствие в предлагаемом проекте понятия технической возможности размещение линий связи и электропередачи подземным способом создает почву для злоупотреблений.</p> <p>Предлагаемые изменения потребуют значительных финансовых затрат на переустройство и (или) демонтаж линий связи.</p>	<p>Отклонено. Правила благоустройства устанавливают общие требования к содержанию территории, объектам и элементам благоустройства, не содержат регулирования, отнесенного к компетенции РФ.</p> <p>Проект предусматривает длительный переходный</p>



		<p>Необходимость демонтажа сетей связи в связи с отсутствием возможности их переноса повлечет прекращение оказания услуг связи неопределенному кругу лиц.</p> <p>Считаем возможным ввести правовое регулирование только в отношении зданий и сооружений, находящихся на территории городского центра/гостевого маршрута, определенного Правилами благоустройства</p> <p>Исключить требование о том, что цветовое решение короба должно соответствовать цветовому решению части фасада капитального объекта, некапитального объекта, на которой он закреплен (пункты 11^{1.4} 11^{1.5}), так как цвет кабелей связи определяется производителем. Изменение (окраска и пр.) не допускается по техническим характеристикам.</p>	<p>период – 5 (главные, боковые фасады, крышах (кровлях) и 10 (дворовые фасады) лет.</p> <p>Существующий и перспективный уровень беспроводных технологий передачи сигнала свидетельствует о необоснованности изложенных замечаний.</p> <p>Требования о соответствии кабельной инфраструктуры (короба) цветовому решению фасада не затрагивает условия эксплуатации кабелей связи. Проектом решения учтено наличие технической возможности размещенных линий связи, линий передачи электроэнергии, конструкции для крепления.</p>
4	<p>АО «ЭР-Телеком Холдинг» (поступили по истечении срока,</p>	<p>Полагаем, невозможным введение запрета размещения воздушных линий связи без предварительной подготовки органом местного самоуправления необходимой подземной инфраструктуры.</p> <p>Отношения в области связи регулируются исключительно на федеральном уровне.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Правила благоустройства устанавливают общие требования к содержанию территории, объектам и</p>



<p>установленного для проведения публичных консультаций по проекту правового акта)</p>	<p>В отсутствие подземной инфраструктуры, а также условий о компенсации расходов владельцев линий связи на перенос линий связи нормативный акт является неисполнимым.</p> <p>Проектом не предусматривается возмещение операторам связи расходов, связанных с исполнением вводимых требований.</p> <p>Операторы связи, обладающие подземной инфраструктурой, получают преимущественное положение на рынке услуг связи. В отсутствие свободных мест в кабельной канализации оператор связи-владелец кабельной канализации займет доминирующее положение на рынке услуг связи. Требования о переносе сетей связи создают преимущественные условия операторам связи и иным лицам, имеющим в собственности кабельную канализацию.</p> <p>Внесудебный демонтаж сетей как мера принудительного исполнения нормативного акта, предусмотренная проектом, является незаконной. Расходы на приведение правомерно размещенной ранее линий связи в соответствие с Правилами должны возмещаться инициатором правовых норм.</p> <p>Достижение эстетического облика города путем запрета размещения воздушных линий связи несоразмерно затратам, которые понесут владельцы линий связи для переноса и демонтажа линий связи. Проект не содержит условий возмещения расходов владельцев линий связи на приведение линий связи в соответствие с Проектом.</p> <p>В отсутствие требований маркировки линий связи, чрезвычайно затруднительным представляется идентификация владельцев линий связи, а также количества абонентов и других операторов связи, подключённых к линии связи.</p> <p>Проект противоречит федеральному законодательству.</p>	<p>элементам благоустройства, не содержат регулирования, отнесенного к компетенции РФ.</p> <p>Установление длительного переходного периода позволяет как операторам, так и третьим лицам реализовать собственные или совместные проекты оборудования кабельной канализации. Отсутствие сотрудничества заинтересованных лиц в реализации инфраструктурных проектов само по себе не свидетельствует о наличии рисков нарушения антимонопольного законодательства.</p> <p>Требования об идентификации линий связи и демонтаже неидентифицированных линий связи предусмотрены действующим федеральным</p>
--	---	---



			<p>законодательством с апреля 2025 г. Основания возмещения затрат операторов связи установлены действующим законодательством РФ. Правила благоустройства не могут регулировать данные вопросы.</p>
<p>Иных предложений в период проведения публичных консультаций не поступило</p>			

Вывод о необходимости внесения изменений в положения проекта муниципального нормативного правового акта, их масштабе и необходимости (отсутствии необходимости) изменения его концепции:

Отсутствует необходимость внесения изменений в проект правового акта.

Начальник департамента
 жилищно-коммунального хозяйства
 администрации города Перми



А.С.Копылова

